Załącznik do Uchwały Nr 445 / 9223 / 22  
Zarządu Województwa Podkarpackiego   
w Rzeszowie z dnia 20 grudnia 2022 r.



# Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji społecznych projektu dokumentu pn*.*

***Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego- zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF***

Rzeszów, grudzień 2022 r.

## Wprowadzenie

Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 431/8736/22 z dnia 18 października 2022 r. przyjął projekt *Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego- zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF* i skierował go do konsultacji społecznych. Zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu dokumentu zostały określone w Załączniku Nr 2 do ww. uchwały.

Ze względu na innowacyjność dokumentu nie stanowi on dokumentu   
w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1057) ani ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U.   
z 2022 r., poz. 503), co rodzi implikacje prawne. Dlatego w oparciu o umowę partnerską i ustawę o samorządzie województwa została przygotowana w ramach innowacyjnego projektu indywidualna procedura konsultacji społecznych.

Na skutek przeprowadzonych konsultacji społecznych otrzymano szereg uwag i opinii. Raport z konsultacji społecznych projektu *Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego- zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF* stanowi całościowe ujęcie przekazanych uwag, które wykorzystane zostaną do  
przygotowania ostatecznej wersji *Strategii*. Głównym celem przygotowanego Raportu jest przedstawienie przebiegu konsultacji.

## *Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego- zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF* jako zadanie realizowane w ramach projektu *„*Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”

Opracowanie *Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego- zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF*, jako dokumentu   
o charakterze strategicznym, kreującego politykę planowania przestrzennego, uwzględniającego założenia wypracowane na podstawie analiz przeprowadzonych przez Bank Światowy jest jednym z kluczowych elementów do osiągnięcia celu jaki został postawiony dla realizacji projektu. pn.: „Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Projekt ten jest kontynuacją Inicjatywy Catching UP Regions 2, realizowanej   
w 2018 roku przez Województwo Podkarpackie na terenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Umowa na realizację projektu została podpisana w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w dniu 28 października 2019 r. Liderem projektu jest Województwo Podkarpackie w partnerstwie z 13 gminami tworzącymi Rzeszowski Obszar Funkcjonalny oraz Stowarzyszeniem Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Projekt ma charakter pilotażowy i jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach IV osi priorytetowej Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa, działania 4.1. Innowacje społeczne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020.

Głównym celem projektu jest opracowanie i przetestowanie innowacyjnego modelu współpracy w zakresie planowania przestrzennego w ramach Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, z uwzględnieniem nowoczesnych rozwiązań dla zwiększenia partycypacji społecznej. W przyszłości zakładana jest również aktualizacja bądź opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie ROF.

Celem dokumentu *Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady Prowadzenia Polityki Przestrzennej w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym* jest stworzenie wspólnej wizji rozwoju przestrzeni dla gmin tworzących Rzeszowski Obszar Funkcjonalny. Myśl przewodnia stojąca za SP ROF brzmi: dobrze zaplanowana przestrzeń aglomeracji przekłada się na wyższą jakość życia mieszkańców, która przyczynia się do przyciągania zdolnych ludzi oraz inwestycji. Stworzenie wspólnej wizji rozwoju przestrzennego dla całego obszaru funkcjonalnego jest pionierskim podejściem na skalę Polski. Strategia oferuje wytyczne i wskazówki dla gmin ROF, które mogą pomóc samorządom rozwijać przestrzeń w sposób bardziej zrównoważony oraz skoordynowany.

## Przebieg konsultacji społecznych

**Informacja o konsultacjach społecznych**

Ogłoszenie o rozpoczęciu konsultacji społecznych zostało opublikowane 27 października 2022 r. na stronie internetowej Samorządu Województwa Podkarpackiego ([www.podkarpackie.pl](file:///C:\Users\k.wojturski\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\M9K186BY\www.podkarpackie.pl)) w zakładce *Dla Mieszkańców* *– Rozwój regionaln*y – *Zaproszenie do konsultacji społecznych "Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF"* [(https://www.podkarpackie.pl/index.php/rozwoj-regionalny/planowanie-i-zagospodarowanie-przestrzenne/projekt-po-wer-2014-2020/zaproszenie-do-konsultacji-spolecznych-strategia-przestrzenna-rzeszowskiego-obszaru-funkcjonalnego-zasady-prowadzenia-polityki-przestrzennej-rof)](file://C:\Users\k.wojturski\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\M9K186BY\(https:\www.podkarpackie.pl\index.php\rozwoj-regionalny\planowanie-i-zagospodarowanie-przestrzenne\projekt-po-wer-2014-2020\zaproszenie-do-konsultacji-spolecznych-strategia-przestrzenna-rzeszowskiego-obszaru-funkcjonalnego-zasady-prowadzenia-polityki-przestrzennej-rof)).

Ponadto, zaproszenie do konsultacji, projekt Strategii wraz z formularzem uwag zostały udostępnione na poniższych stronach internetowych Partnerów projektu:

1. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Stowarzyszenia ROF – <https://rof.org.pl/bip/>
2. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Boguchwale – [bip.boguchwala.pl](http://www.bip.boguchwala.pl/) oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Boguchwale – <https://www.boguchwala.pl/>
3. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Chmielnik – <http://www.bip.chmielnik.pl/>
4. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Czarna – <https://gminaczarna.biuletyn.net/?bip=1&cid=1136&bsc=N>
5. Stronie internetowej Urzędu Gminy Czudec – czudec.pl w zakładce aktualności oraz [http://www.bip.czudec.pl](http://www.bip.czudec.pl/) w zakładce konsultacje społeczne
6. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Głogowie Małopolskim <http://bip.glogow-mlp.pl/> zakładka ogłoszenia bezpośredni link do zakładki <http://www.glogow.ires.pl/14836/14836/>
7. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Krasne – <https://www.gminakrasne.pl/biuletyn-informacji-publicznej/ogloszenia/> oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Krasne – <https://www.gminakrasne.pl/>
8. Stronie internetowej Urzędu Gminy Lubenia – <https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lubenia/informacje-biezace> oraz na stronie BIP w zakładce ogłoszenia <http://www.bip.lubenia.pl/13874/13874/>
9. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Łańcut – <https://bip.gminalancut.pl/articles/3/aktualnosci-i-obwieszczenia?m=3> w zakładce "Aktualności i obwieszczenia" oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Łańcut w „Aktualnościach” – <https://gminalancut.pl/>
10. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łańcuta – <http://lancut.biuletyn.net/> w zakładce Obwieszczenia / 2022 oraz na stronie Urzędu Miasta Łańcuta – [www.lancut.pl](http://www.lancut.pl/) w zakładce aktualności
11. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rzeszowa – <https://bip.erzeszow.pl/pl/116-biuro-rozwoju-miasta-rzeszowa/3516-aktualnosci.html> oraz w na stronie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – <https://brmr.erzeszow.pl/category/aktualnosci/>
12. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Świlcza – <https://bip.swilcza.com.pl/index.php/konsultacje-spoleczne>
13. Stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Trzebownisko – <http://www.bip.trzebownisko.pl/20262,25036/25036/> oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Trzebownisko – <https://trzebownisko.pl/?c=mdTresc-cmPokaz-471>
14. Stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Tyczynie – [https://tyczyn.pl](https://tyczyn.pl/)   
    w zakładce aktualności oraz w <https://bip.tyczyn.pl/>

**Czas trwania konsultacji**

Uwagi można było składać w terminie od dnia 2 listopada 2022 r. do dnia 22 listopada 2022 r.

**Sposoby zgłaszania uwag do projektu *Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego- zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF***

Uwagi do projektu dokumentu można było zgłaszać w następujących formach:

* drogą elektroniczną pod adresem: <https://sip.rof.org.pl>,
* drogą pocztową na adres Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego i Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego,
* osobiście w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Departament Rozwoju Regionalnego   
  i Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego Rzeszów,   
  ul. Litewska 4a/9 w godzinach pracy Stowarzyszenia, w zamkniętej kopercie   
  z dopiskiem „Konsultacje – SP ROF”,
* do protokołu w trakcie konferencji konsultacyjnej.

**Konferencja konsultacyjna projektu *Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego- zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF***

Konferencja odbyła się 14 listopada 2022 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego pod przewodnictwem Pani Ewa Draus – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego. Głównymi prelegentami byli :

1. Pan Paweł Wais – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego,
2. Pani Justyna Placha- Adamska – Prezes Zarządu Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru funkcjonalnego,
3. Pan Grzegorz Wolszczak, Pan Łukasz Mikuła, Pan Rajmund Ryś, Pan Piotr Kamiński – eksperci Banku Światowego,
4. Pani Agnieszka Wróbel – przedstawiciel firmy Madkom S.A.,
5. Pan Dariusz Wawrzonek, Pan Sebastian Gidziela – przedstawiciele firmy Gison Sp. z o.o.

Ponadto, udział w spotkaniu wzięli zaproszeni goście, tj. Wójtowie i Burmistrzowie gmin ROF, członkowie Komitetu Sterującego, członkowie Zespołu Zarzadzania Projektem, członkowie Zespołu Eksperckiego[[1]](#footnote-1), członkowie zespołu projektowego Urzędu Marszałkowskiego oraz mieszkańcy ROF. Łączna liczba uczestników konferencji wyniosła 72 osoby.

Zgodnie z agendą, konferencja podzielona była na 6 bloków:

1. Rozpoczęcie konferencji.
2. Informacja o projekcie pn. Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego.
3. Rola Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego we wspólnym planowaniu przestrzennym.
4. Prezentacja Projektu dokumentu *Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF:*

* Proces opracowywania analiz i diagnoza sytuacji przestrzennej ROF,
* Wnioski i rekomendacje dla Strategii Przestrzennej ROF

1. Realizacja narzędzia internetowego i jego użyteczności przy konsultacjach społecznych
2. Dyskusja.

W trakcie spotkania do protokołu nie złożono żadnych formalnych wniosków ani uwag do projektu *Strategii.*

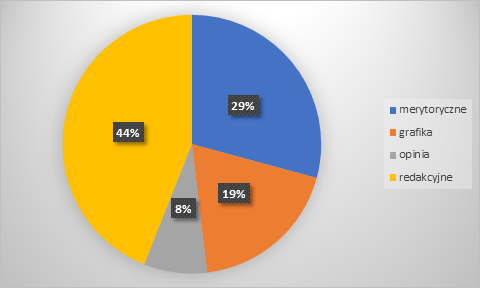
## Wyniki procesu konsultacji społecznych projektu *Strategii*

W trakcie trwania konsultacji społecznych, przez formularz zostało złożonych 283 uwag. Po zakończeniu procesu konsultacji przygotowane zostało zestawienie obejmujące wszystkie otrzymane uwagi zgłoszone poprzez formularz elektroniczny. Zestawienie, za pośrednictwem Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, zostało przekazane do Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, celem rozpatrzenia przez Zespół Ekspercki. Ponadto, poza formularzem zostało złożone pismo do Departamentu Rozwoju Regionalnego zawierające 6 opinii/uwag, które zostały uwzględnione i rozpatrzone. Łącznie złożono 289 uwag.

W dniu 28 listopada 2022 r. odbyło się posiedzenie Zespołu Eksperckiego wraz z przedstawicielami Banku Światowego, na którym uwagi zostały poddane analizie pod kątem ich zasadności i możliwości uwzględnienia w tekście końcowym *Strategii*. W dniu 01.12. 2022 r. do Departamentu Rozwoju Regionalnego zostało przekazane stanowisko Zespołu Eksperckiego w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag z konsultacji społecznych projektu *Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego – zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF*, będące podstawą do opracowania sposobu rozpatrzenia uwag do projektu Strategii, które następnie   
w dniu 19.12. 2022 r. zostało przez ZE w części zmienione i przekazane Liderowi.

Poniższy wykres przedstawia strukturę uwag ze względu na charakter (merytoryczne/ redakcyjne/ grafika/ opinia).

Wykres 1. Rodzaj zgłaszanych uwag



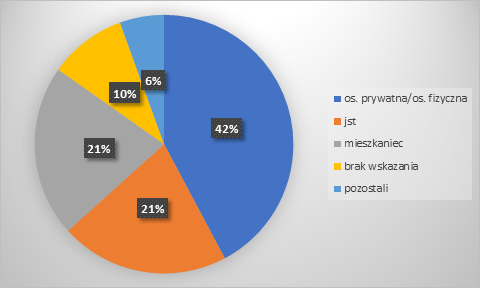
Źródło: opracowanie własne

Zostały one rozstrzygnięte w następujący sposób:

* uwaga przyjęta – uwaga została w pełni uwzględniona, co oznacza, że  
  postulowana zmiana zostanie wprowadzona do ostatecznej wersji dokumentu (224 - uwag);
* uwaga przyjęta częściowo – postulowane zmiany mieszczą się w obecnych zapisach dokumentu lub mogą być jedynie w części wprowadzone do ostatecznej wersji dokumentu (5 - uwag);
* uwaga odrzucona – uwaga została rozpatrzona negatywnie m.in. ze względu na jej nieadekwatny charakter (60 - uwag).

Najwięcej uwag wpłynęło od osób prywatnych (42%), mieszkańców ROF (21%) oraz z jednostek samorządu terytorialnego (21%.)

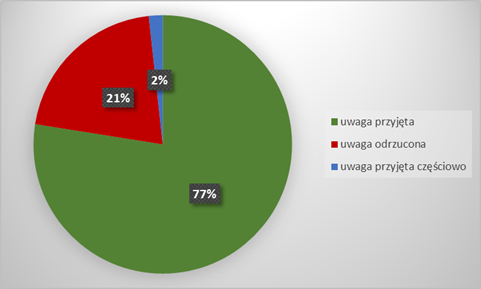
Wykres 2. Podmioty zgłaszające uwagi



Źródło: opracowanie własne

Rozkład uwag ze względu na przyznany im status (uwaga przyjęta/ uwaga odrzucona/ uwaga przyjęta częściowo) zaprezentowany został na poniższym wykresie.

Wykres. 2. Struktura uwag ze względu na sposób rozpatrzenia



Źródło: opracowanie własne

## Zestawienie uwag otrzymanych podczas procesu konsultacji wraz z odniesieniem

Tabela 1. Zestawienie uwag otrzymanych w procesie konsultacji

| **Lp.** | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga  (nr strony) | **Dotychczasowy zapis** | **Proponowana zmiana  zapisu** | **Uzasadnienie** | **Stanowisko** | **Uzasadnienie do uwagi odrzuconej** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 8 | Funkcja mieszkaniowa oraz mieszana powinna być lokalizowana w promieniu do 1 km dojścia do przystanku kolejowego | Usunięcie tego zapisu | Linia kolejowa w Gminie Czarna przebiega tylko przez jedną miejscowość w Krzemienicy. Nie można warunkować wyznaczanie nowych obszarów pod budownictwo mieszkaniowe w oparciu o bliskość do sieci kolejowej. Takie zapisy można ewentualnie wprowadzać w granicach miast, natomiast przy rozproszonej zabudowie obszarów wiejskich zapis ten jest nieuzasadniony. | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 2 | Strategia przestrzenna ROF str. 12 | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030 | Niepełna nazwa dokumentu, uzupełnić | Uwaga przyjęta |  |
| 3 | Strategia przestrzenna ROF str. 27 mapa nr 7 i nr 8 | - | - | Brak legend i podziałek | Uwaga przyjęta |  |
| 4 | Strategia przestrzenna ROF str. 27 mapa nr 7 | - | - | Brak legendy i podziałki | Uwaga przyjęta |  |
| 5 | Strategia przestrzenna ROF str. 27 mapa nr 7 | - | - | Brak legendy i podziałki | Uwaga przyjęta |  |
| 6 | Strategia przestrzenna ROF str. 12 | Strategia Rozwoju Województwa | Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackie 2030 | Nieprawidłowy, niepełny zapis | Uwaga przyjęta |  |
| 7 | Strategia przestrzenna ROF str. 12 | Strategia Rozwoju Województwa | Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackie 2030 | Prawidłowa, pełna nazwa dokumentu - do uzupełnienia | Uwaga przyjęta |  |
| 8 | Strategia przestrzenna ROF str. 12 | Strategia Rozwoju Województwa | Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackie 2030 | Prawidłowa, pełna nazwa dokumentu - do uzupełnienia | Uwaga przyjęta |  |
| 9 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenom w Strategii Przestrzennej str. 8 | funkcja przemysłowa powinna być zlokalizowana w pasie do 1 km od linii kolejowej oraz w odległości do 3 km dojazdu do węzła autostrady lub drogi ekspresowej | Funkcja przemysłowa powinna być również dopuszczona w innych miejscowościach, nie tylko z dostępem do autostrady czy też linii kolejowych. |  | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 10 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenu w strategii przestrzennej ROF str. 8 | funkcja mieszkaniowa oraz mieszana powinna być lokalizowana w promieniu do 1 km dojścia do przystanku kolejowego | zwiększenie promienia dojścia do przystanku kolejowego który zlokalizowany jest 6 km od miejscowości | Takie zapisy ograniczają możliwości rozwojowe zdecydowanej części Gminy Czarna w odniesieniu do lokalizacji przystanku kolejowego jest w tym przypadku nietrafiony gdyż zagospodarowanie terenów w obszarze wiejskim najczęściej charakteryzuje się zabudową niską jednorodzinną co powoduje zwiększenie powierzchni zabudowanej zabudowanych poprzez zabudowę rozproszoną. | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 11 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenom w Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF (str.9) | Co do zasady są to tereny, które powinny zachować swoją obecną funkcję rolniczą. Nowa zabudowa na tych terenach jest niepożądana – możliwa tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach np. potrzeba zapewniania dla inwestora wystarczająco dużej działki oraz po uzyskaniu zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne. Jeśli zabudowa ma jednak powstać, to powinna ona wynikać z bilansu terenów pod zabudowę oraz następować w oparciu o plan miejscowy kształtujący tę strukturę, po uporządkowaniu struktury własnościowej oraz po zrealizowaniu niezbędnej infrastruktury społecznej i technicznej, a także po wykorzystaniu wszystkich już istniejących terenów pod konkretną funkcję (w ramach pkt IV.1, 2, 3 i 4.1 oraz 4.2). | Brak pomysłu | W tym punkcie niedokładnie sprecyzowano możliwości zabudowy na wysokich klasach gruntu. Czy chodzi o tereny, które w MPZP są przeznaczone pod działalność rolniczą czy chodzi o tereny dla których nie określono planów miejscowych? | Uwaga odrzucona | Cytowany fragment Strategii stwierdza, że zabudowa na gruntach o wysokich klasach bonitacyjnych może być dopuszczalna w uzasadnionych przypadkach. Co może nastąpić zarówno w wyniku zmiany obowiązującego planu miejscowego, które dotąd przewidywał przeznaczenie rolne, jak i uchwalenia planu na obszarze dotąd go pozbawionym. |
| 12 | Str. 110 | W czasie prac na SP ROF (...) transportowe) przez, który może przebiegać ... | transportowe), przez który może przebiegać | Błąd interpunkcyjny | Uwaga przyjęta |  |
| 13 | Str. 45 | Krajowe trendy demograficzne (...) Starzejące się społeczeństwo i ludność wieku produkcyjnym oznacza ... | ludność w wieku produkcyjnym | Błąd | Uwaga przyjęta |  |
| 14 | Strategia str. 11 pkt 8.4 | W ten sposób sieć korytarzy ekologicznych ulegałby znacznemu zagęszczeniu względem stanu opisanego w centralnym rejestrze GIOS | W ten sposób sieć korytarzy ekologicznych uległaby znacznemu zagęszczeniu względem stanu opisanego w centralnym rejestrze GIOS | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 15 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenom w Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF (str.8) | Uruchomienie danego terenu inwestycyjnego powinno następować po łącznym spełnieniu następujących warunków: • wszystkie obszary SOR wskazane w strategii w danej gminie pod rozwój określonej funkcji mają przynajmniej rozpoczęty proces inwestycyjny, • w promieniu 1 km nie ma możliwości dogęszczenia struktury urbanistycznej, będącej częścią terenów zwartej zabudowy, • podjęto realizację inwestycji infrastrukturalnych, pozwalających na uruchomienie nowego terenu, w tym inwestycji drogowych oraz wodno-kanalizacyjnych. | usunięcie zapisu | Zapis jest zbyt restrykcyjny, istnieje ryzyko blokowania terenów atrakcyjnych już teraz bądź w przyszłości. | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 16 | Załącznik nr 2 Czudec str. 4 | dot. Mapa 63. Układ transportowy | dot. Mapa 63. Układ transportowy brakuje zaznaczonych wszystkich przystanków | Brakuje zaznaczonych wszystkich przystanków na mapie, a było to wcześniej zgłaszane | Uwaga odrzucona | Stan zastany i analizy oparte na najbardziej aktualnych i dostępnych danych przestrzennych - pozyskane z bazy OSM. |
| 17 | Str. 73 | W kontekście całego ROF, jednym z najważniejszych połączeń jest droga krajowa DK94 łącząca Rzeszów z m. Łańcut, która przebiega przez Krasne, g. Łańcut i Czarną | W kontekście całego ROF, jednym z najważniejszych połączeń jest droga krajowa DK94 łącząca Rzeszów z m. Łańcut, która przebiega przez Świlczę, Krasne, g. Łańcut i Czarną. | Podanie całego przebiegu drogi DK94 przez wszystkie gminy wchodzące w skład ROF-u. | Uwaga przyjęta |  |
| 18 | Strategia, str. 110 | Przeprowadzone analizy i uzgodnienia między Partnerami ROF pozwoliły zidentyfikować zróżnicowaną grupę SOR, które będą nakierowywały ROF na model bardziej zrównoważonego rozwoju. | Przeprowadzone analizy i uzgodnienia między Partnerami ROF pozwoliły zidentyfikować zróżnicowaną grupę SOR, która będą nakierowywały ROF na model bardziej zrównoważonego rozwoju. | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 19 | Str. 106 | Dwoma głównymi osiami takiej sieci byłyby dolina Wisłoka oraz połączenie miedzy Rzeszowem i Łańcutem przebiegające przez gminy Łańcut, Czarna i Krasne, które mogłoby zostać przedłużone do gminy Świlcza. | Dwoma głównymi osiami takiej sieci byłyby dolina Wisłoka oraz połączenie miedzy Rzeszowem i Łańcutem przebiegające przez gminy Łańcut, Czarna i Krasne, które mogłoby zostać przedłużone przez teren gminy Świlcza np. wzdłuż dróg serwisowych czy drogi nr 94. | Uatrakcyjnienie obszaru rekreacyjnego gminy Świlcza. | Uwaga przyjęta |  |
| 20 | Str.9 mapa 1 | Łancucki, Ropczycko-Sedziszowski, Strzyzowski | Łańcucki, Ropczycko-Sędziszowski, Strzyżowski | Brak polskich liter | Uwaga przyjęta |  |
| 21 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenom w Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF (str.6) | w przypadku obszarów spodziewanej lub rozwijającej się intensywnej zabudowy, dla których nie uchwalono jeszcze planów miejscowych zapewniających zabudowę zgodną z zasadami ładu przestrzennego, powstrzymywać powstawanie zabudowy możliwymi środkami (zawieszanie postępowań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (wz), odmawianie lub odraczanie wydania decyzji wz, aktywne i skrupulatne działania organów władzy publicznej (w tym gmin) oraz gminnych dysponentów sieci i mediów, m.in. w zakresie dokonywania uzgodnień) | Usunięcie zapisu dotyczącego zawieszenia postępowań | Postępowanie administracyjne może zostać zawieszone tylko w sytuacjach zaistnienia obligatoryjnych lub fakultatywnych przesłanek, zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. | Uwaga przyjęta |  |
| 22 | Strategia str. 107 | Promowanie zagęszczania zabudowy w już istniejących lokalizacjach oraz przeciwdziałania procesom chaotycznej suburbanizacji, | Promowanie zagęszczania zabudowy w już istniejących lokalizacjach oraz przeciwdziałanie procesom chaotycznej suburbanizacji, | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 23 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej (STR.96) ROF | Taka zabudowa (czytaj wielorodzinna), powoduje, że zapotrzebowanie na grunty jest mniejsze niż w przypadku rozwijania zabudowy jednorodzinnej. Z tego powodu dokumenty planistyczne powinny uwzględnić ten czynnik i nie blokować zbyt dużej ilości terenów pod tę funkcję. | Brak zdania | Jak przekonać do tego mieszkańców czy właścicieli nieruchomości sąsiadujących z planowaną inwestycją (czyt. Planem na zabudowę wielorodzinną) na terenach wiejskich? Zabudowa wielorodzinna nie jest sprzyjająca właścicielom sąsiadujących nieruchomości niezabudowanych na których możliwość jest uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. | Uwaga odrzucona | Tekst dokumentu zostanie doprecyzowany |
| 24 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF - str. 120 (12) | W końcu jako trzeci strategiczny obszar rozwoju, tym razem chroniący tereny zieleni jest strefa wskazana w południowej części gminy (sołectwo Lipie), przy granicy z gminą Świlcza. Obszar ma powierzchnię ponad 200 ha i stanowi w znacznej części grunty torfowe oraz stawy (Mapa 6). | Akapit powinien zostać usunięty | Mapa nie zawiera trzeciego obszaru | Uwaga przyjęta |  |
| 25 | Cały dokument | Dokument nie jest przygotowany w formie dostępności cyfrowej. | Przeredagować dokument aby był w formie dostępności cyfrowej (czcionka arial, wyrównanie do lewej, odstęp 1,5 itd. | Dokument powinien być przygotowany i udostępniony w wersji dostępności cyfrowej. | Uwaga przyjęta |  |
| 26 | Strategia, str. 111 | Podjęcie ustaleń co celu ochrony tego terenu oraz zapewnienia na nim niezbędnej infrastruktury technicznej może być jednym z dalszych kroków pogłębiania współpracy w ramach planowania przestrzennego w aglomeracji. | Podjęcie ustaleń do celu ochrony tego terenu oraz zapewnienia na nim niezbędnej infrastruktury technicznej może być jednym z dalszych kroków pogłębiania współpracy w ramach planowania przestrzennego w aglomeracji. | błąd pisarski | Uwaga przyjęta |  |
| 27 | Cały dokument | Dane w dokumencie przedstawiane są z różnych lat. | Dane uaktualnione na 2021r. | Dane w dokumencie przedstawiane są z różnych lat. Należałoby uaktualnić je do 2021 r. | Uwaga odrzucona | Aktualność wykorzystanych danych dostostosowana jest do ich zestawienia z innymi zbiorami danych / analizami. Najbardziej aktualne dane demograficzne wykorzystane w Strategii to koniec 2021 r. Cześć danych dla spójności analiz (np. z danymi przestrzennymi lub prezentacją dla okresów pięcioletnich) przedstawiona na koniec 2020 r. |
| 28 | Cały dokument | Brak zapisu | Mając na uwadze estetykę przygotowanego dokumentu sugeruję przeniesienie jednoliterowych spójników lub przyimków (czyli tzw. sierota, zawieszka lub wiszący spójnik), typu a, i, u, w itp. –następnego wiersza. Pozostawianie takich wyrazów na końcu linijki nie jest błędem, niemniej w praktyce przyjęło się, by zawsze je przenosić, nie tylko w tytułach. | Mając na uwadze estetykę przygotowanego dokumentu sugeruję przeniesienie jednoliterowych spójników lub przyimków (czyli tzw. sierota, zawieszka lub wiszący spójnik), typu a, i, u, w itp. –następnego wiersza. Pozostawianie takich wyrazów na końcu linijki nie jest błędem, niemniej w praktyce przyjęło się, by zawsze je przenosić, nie tylko w tytułach. | Uwaga przyjęta |  |
| 29 | Informacje ogólne dotyczące Gminy Trzebownisko | Brak zapisu | Stowarzyszenia Dolina Lotnicza dzięki sprawnemu rozwojowi oraz stosowaniu zaawansowanych technologii stało się "zauważane" przez zagranicznych inwestorów. Zaplecza naukowo - badawcze Doliny Lotniczej dają przedsiębiorcom i inwestorom gwarancję ciągłego przeistaczania oraz możliwości konkurowania ze światowymi liderami tej branży. Stowarzyszenie Dolina Lotnicza współpracuje nie tylko z przedsiębiorcami czy inwestorami. Kolejną, dominującą aktywnością stowarzyszenia jest działalność edukacyjna zarówno na poziomie podstawowym jaki i uniwersyteckim, którego celem jest pozyskanie fachowych oraz kompetentnych pracowników w przyszłości. Na dowód tego w 2009 roku powstał Uniwersytet Technologii dla Dzieci. Ponadto Dolina Lotnicza od wielu lat z powodzeniem współpracuje z Politechniką Rzeszowską, która kształci przyszłych pilotów, a także konstruktorów samolotów. | W dokumencie brak informacji dotyczących korzyści płynących z funkcjonowania Stowarzyszenia Dolina Lotnicza, które dzięki sprawnemu rozwojowi oraz stosowaniu zaawansowanych technologii stało się "zauważane" przez zagranicznych inwestorów. Zaplecza naukowo - badawcze Doliny Lotniczej dają przedsiębiorcom i inwestorom gwarancję ciągłego przeistaczania oraz możliwości konkurowania ze światowymi liderami tej branży. Stowarzyszenie Dolina Lotnicza współpracuje nie tylko z przedsiębiorcami czy inwestorami. Kolejną, dominującą aktywnością stowarzyszenia jest działalność edukacyjna zarówno na poziomie podstawowym jaki i uniwersyteckim, którego celem jest pozyskanie fachowych oraz kompetentnych pracowników w przyszłości. Na dowód tego w 2009 roku powstał Uniwersytet Technologii dla Dzieci. Ponadto Dolina Lotnicza od wielu lat z powodzeniem współpracuje z Politechniką Rzeszowską, która kształci przyszłych pilotów, a także konstruktorów samolotów. | Uwaga odrzucona | Przedmiotem Strategii Przestrzennej aglomeracji nie jest szczegółowa charakterystyka inicjatyw społeczno-gospodarczych |
| 30 | Syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF - 65. Informacje ogólne o gminie | 65. Informacje ogólne o gminie | Trzebownisko należy uzupełnić o informacje dotyczące terminala cargo, który funkcjonuje w strukturze Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka. Waimea Cargo Terminal Rzeszów-Jasionka jest najnowocześniejszą jednostką operacyjną na Podkarpaciu umożliwiającą szybki wzrost przeładunków towarów w regionie Podkarpacia. | W strukturze Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka funkcjonuje terminal cargo. Waimea Cargo Terminal Rzeszów-Jasionka jest najnowocześniejszą jednostką operacyjną na Podkarpaciu umożliwiającą szybki wzrost przeładunków towarów w regionie Podkarpacia. | Uwaga przyjęta |  |
| 31 | Syntetyczny opis gmin na potrzeby Strategii Przestrzennej rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego – zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF | 65. Informacje ogólne o gminie (Trzebownisko) | dostosowany do dokumentu | W treści dokumentu dotyczącym Gminy Trzebownisko (syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF/ 65. Informacje ogólne o gminie) zasadnym jest podkreślenie wpływu na atrakcyjność terenu, usytuowania na terenie gminy, Centrum Wystawienniczo–Kongresowego G2A Arena i powstającego Podkarpackiego Centrum Nauki "Łukasiewicz". | Uwaga przyjęta |  |
| 32 | Strategia 8.3.1 str.110 | przez, który | przez, które | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 33 | 106 | Propozycje wahają się między poprowadzeniem ścieżki rowerowej wzdłuż głównych dróg (np. DK94), a terenami mniej uczęszczanymi (np. droga powiatowa na południe od DK94 przez Malawę i Kraczkową). | Propozycje wahają się między poprowadzeniem ścieżki rowerowej wzdłuż zielonych terenów gmin ROF. |  | Uwaga przyjęta |  |
| 34 | Mapa 21 na stronie 39 | Czarno-biała | Przedstawić w kolorach poszczególne elementy środowiska i zagospodarowania zarówno na mapie jak i w legendzie. | Mapa jest mało czytelna | Uwaga przyjęta |  |
| 35 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF - str. 120 (20) | Na tej podstawie w ramach strategii przestrzennej ROF wyznaczono kilka strategicznych obszarów rozwoju (SOR), w tym przede wszystkim rozległą strefę aktywizacji gospodarczej w rejonie miejscowości Rudna Mała. | Na tej podstawie w ramach strategii przestrzennej ROF wyznaczono kilka strategicznych obszarów rozwoju (SOR), w tym przede wszystkim rozległą strefę aktywizacji gospodarczej w rejonie miejscowości Rudna Mała i os. Rogoźnica. | Miejscowość Rogoźnica jest częścią Głogowa Małopolskiego | Uwaga przyjęta częściowo | Zmiana nastąpi w tekście Strategii bez zmian w części graficznej. Część graficzna będzie mogła być zmodyfikowana przy aktualizacji strategii. |
| 36 | Strategia, str. 39, mapa 21 i 22 | mapy w odcieniach szarości | mapy w kolorze | Będą bardziej czytelne | Uwaga przyjęta |  |
| 37 | Strategia, str. 26, akapit 6, zd.. 2 | Tak postawione przed SP ROF zadania oznacza (…) | Tak postawione przed SP ROF zadanie oznacza (…) | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 38 | Strategia, str. 26, akapit 4, | Strategia ZIT ROF | rozwinięcie tematu, jakiś wstęp | Brak wstępu, informacji o ZIT ROF | Uwaga przyjęta |  |
| 39 | Str.9 Mapa 1 | Łańcucki, Ropczycko-Sedziszowski, Strzyzowski | Łańcucki, Ropczycko-Sędziszowski, Strzyżowski | Brak polskich znaków w nazewnictwie powiatów | Uwaga przyjęta |  |
| 40 | Strategia, str. 24, akapit 4, zd. 1 | Obowiązują aktualnie strategia średnioterminowa Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) wśród kierunków działania w odniesieniu do celu strategicznego „Zrównoważony rozwój kraju wykorzystujący indywidualne potencjały poszczególnych terytoriów” wskazuje jako jeden z kierunków interwencji „Tworzenie warunków do dalszego rozwoju konkurencyjnej gospodarki w Polsce Wschodniej  i w innych obszarach słabszych gospodarczo”. | Obowiązująca aktualnie średnioterminowa Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), wśród kierunków działania w odniesieniu do celu strategicznego „Zrównoważony rozwój kraju wykorzystujący indywidualne potencjały poszczególnych terytoriów”, jako jeden z kierunków interwencji, wskazuje „Tworzenie warunków do dalszego rozwoju konkurencyjnej gospodarki w Polsce Wschodniej i w innych obszarach słabszych gospodarczo”. | Bardziej zrozumiała stylistycznie treść | Uwaga przyjęta |  |
| 41 | Strategia str. 12 rozdz. 3.1.1. | Cześć | Część | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 42 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF (str. 38) | Osuwiska mogą mieć status aktywnych i nieaktywnych, z którymi wiążą się różne ograniczenia. W skali ROF wystarczy jednak zasygnalizować ich rozlokowanie, ponieważ potencjalne decyzji na zabudowę wydawane są na podstawie indywidualnych badań. | Osuwiska mogą mieć status aktywnych i nieaktywnych, z którymi wiążą się różne ograniczenia. W skali ROF wystarczy jednak zasygnalizować ich rozlokowanie, ponieważ potencjalne decyzje o warunkach zabudowy wydawane są na podstawie indywidualnych badań. | Co oznacza decyzja na zabudowę? | Uwaga przyjęta |  |
| 43 | Strategia str. 23, r. 4.3., zd. 1 | Sformułowanie niniejszej SP ROF jest rezultatem realizacji rekomendacji, jaką sformułowano w ramach realizacji projektu „Poland. Catching-Up Regions 2” (CuR) w ramach komponentu pt. „W kierunku lepszego planowania przestrzennego w województwach podkarpackim i świętokrzyskim”. | Niniejsza SP ROF jest rezultatem realizacji rekomendacji, jaką sformułowano projekcie „Poland. Catching-Up Regions 2” (CuR) w ramach komponentu pt. „W kierunku lepszego planowania przestrzennego w województwach podkarpackim i świętokrzyskim”. | Bardziej zrozumiała treść | Uwaga przyjęta |  |
| 44 | Mapy w dokumencie | W większości zamieszczone w dokumencie mapy są nieczytelne. | Uczytelnić mapy np. zmieniając skalę i dając je jako dodatkowe załączniki | Zamieszczone w dokumencie materiały powinny cechować się czytelnością i łatwością odbioru. | Uwaga przyjęta |  |
| 45 | Cały dokument Strategii | Mapy | Zmienić skalę map/rozdzielczość | Większość map nieczytelna | Uwaga przyjęta |  |
| 46 | Tabela 13 | Data uchwalenia Studium Rzeszowa - 2000 (2022) | Data uchwalenia Studium Rzeszowa - 2000 | Studium 2022 nie zostało uchwalone | Uwaga przyjęta |  |
| 47 | 9 | Tereny objęte „twardym” wyłączeniem z zabudowy np. obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Co do zasady, nie powinny być zabudowywane. Zakaz odbudowy oraz zwiększania intensywności zabudowy istniejącej zabudowy, do rozważenia ewentualne usunięcie istniejących budynków. | Wg mnie nie należałoby ograniczać możliwości uzupełnienia już istniejącej zabudowy na terenach szczególnego zagrożenia powodzią. Ewentualne usunięcie istniejących budynków na terenach szczególnego zagrożenia powodzią jest wg mnie nierealne do zrealizowania. | Zakres terenów szczególnego zagrożenia powodzią w odniesieniu do terenów Gminy Czarna zmieniał się już trzykrotnie. Uwzględniając takie niekonsekwentne podejście w przedmiotowej materii, budzi to uzasadnione obawy, co do prawidłowości obecnie wyznaczonych map szczególnego zagrożenia powodzią. | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 48 | Tabela 13 | Uchwalenie Studium Rzeszowa: 2000 (2022) | Uchwalenie Studium Rzeszowa: 2000 | Nowe Studium nie zostało jeszcze uchwalone | Uwaga przyjęta |  |
| 49 | str 10 | W legendzie mapy kategorie dróg: główne, pierwszorzędne, drugorzędne, trzeciorzędne | Drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne | wprowadzić nazewnictwo zgodnie z ustawą o drogach publicznych | Uwaga przyjęta |  |
| 50 | Strategia przestrzenna (str. 79) | Takim przykładem jest gmina Lubenia, która oddała nowy wodociąg we wrześniu 2022, który nie jest uwzględniony w powyższych analizach. | Konieczność weryfikacji zapisów | Dlaczego nie ujęty? Spośród gmin ROF Gmina Lubenia oddała do użytku najdłuższy odcinek sieci wodociągowej | Uwaga odrzucona | Dane przestrzenne dotyczące sieci technicznych zostały pozyskane dla wszystkich gmin ROF w jednym punkcie w czasie, na koniec 2. kwartału 2021 r. Dla zachowania spójności analiz, dane nie są aktualizowane poza ten okres. |
| 51 | Strategia przestrzenna (str. 75) | Gminy o najniższym poziomie dostępności dla transportu samochodowego to Chmielnik, Czudec i Lubenia oraz południowe części Boguchwały i gminy Łańcut. | Gminy o najniższym poziomie dostępności dla transportu samochodowego to Chmielnik, Czudec i Lubenia oraz południowe części Boguchwały i gminy Łańcut, dlatego na terenie gminy Lubenia Boguchwała i dawny Tyczyn pojawiła się koncepcja dodatkowego skomunikowania tych gmin w celu poprawy dostępności dla transportu samochodowego | Konieczność doprecyzowania zapisów | Uwaga odrzucona | Wskazany zapis zawarty jest w części diagnostycznej. Opisuje on stan zastany oparty o dane i w odniesieniu do sytuacji w ROF. |
| 52 | Całość dokumentu | Całość dokumentu | Całość dokumentu | Dane o zaludnieniu moglibyśmy pozyskać bardziej aktualne | Uwaga odrzucona | Aktualność wykorzystanych danych dostostosowana jest do ich zestawienia z innymi zbiorami danych / analizami. Najbardziej aktualne dane demograficzne wykorzystane w Strategii to koniec 2021 r. Cześć danych dla spójności analiz (np. z danymi przestrzennymi lub prezentacją dla okresów pięcioletnich) przedstawiona na koniec 2020 r. |
| 53 | Mapa 47 na stronie 78 | Niewłaściwe zapisy w legendzie. | Granica ROF Granica gminy Działki z bezpośrednim dostępem do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej Działki znajdujące się w strefie 50 m od sieci wodociągowej i kanalizacyjnej itd. itp. | Złe zapisy w legendzie powodujące niejasny przekaz. | Uwaga przyjęta |  |
| 54 | Strategia przestrzenna (str. 27) | Ze względu na silnie pofałdowany teren, rozwój w gminach, takich jak Czudec, Lubenia, Tyczyn, Chmielnik zogniskowany jest głównie w dolinach i ma charakter liniowy. Pozostałe gminy nie są tak ograniczone przez czynniki morfologiczne i mają większą swobodę w kształtowaniu swojej przestrzeni | jednak w Lubeni obserwujemy dynamiczny rozwój osadnictwa na terenach które zostały uzbrojone w sieć wodociągową | jednak w Lubeni obserwujemy dynamiczny rozwój osadnictwa na terenach które zostały uzbrojone w sieć wodociągową | Uwaga odrzucona | Wskazany zapis zawarty jest w części diagnostycznej. Opisuje on stan zastany oparty o dane i w odniesieniu do sytuacji w ROF. |
| 55 | Strategia przestrzenna (str. 9,10) | Jednak ogólna dynamika i forma rozwoju obszarów zabudowanych jest niezrównoważona w dłuższej perspektywie czasowej i odbywa się w sposób chaotyczny | Jednak ogólna dynamika i forma rozwoju obszarów zabudowanych jest niezrównoważona w dłuższej perspektywie czasowej, przez co zabudowa wydaje się mieć charakter nieregularny | Konieczność doprecyzowania zapisów | Uwaga odrzucona | Istniejący zapis trafnie odzwierciedla realia rozwoju przestrzennego |
| 56 | Strategia, str. 107 | 1. Założenia przewodnie SP ROF, 2. Schemat struktury przestrzennej ROF, | 1. Założenia przewodnie SP ROF. 2. Schemat struktury przestrzennej ROF. | na końcu ma być kropka | Uwaga przyjęta |  |
| 57 | Strategia przestrzenna (str. 9) | Część wzrostu obszaru zabudowanego jest związana ze zwiększeniem potencjału rozwojowego regionu, np. budowa autostrady A4, która poszerzyła możliwości komunikacyjne ROF i podniosła atrakcyjność inwestycyjną tego obszaru. | Część wzrostu obszaru zabudowanego jest związana ze zwiększeniem potencjału rozwojowego regionu, np. budowa autostrady A4, która poszerzyła możliwości komunikacyjne ROF i podniosła atrakcyjność inwestycyjną tego obszaru, kontynuacja budowy S19. | Konieczność doprecyzowania zapisów | Uwaga przyjęta |  |
| 58 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF Tabela 13 | Data uchwalenia studium Rzeszowa –2000 (2022) | Data uchwalenia studium Rzeszowa –2000 | Nowe studium nie zostało uchwalone nie przeszło konsultacji społecznych | Uwaga przyjęta |  |
| 59 | Strategia przestrzenna (str. 9) | 1. Strategia przestrzenna (str. 9) Rzeszowski Obszar Funkcjonalny (ROF) składa się z 13 gmin, czyli miasta Rzeszów, stolicy województwa podkarpackiego i 12 otaczających gmin (Mapa 1).1 Skład aglomeracji objęty tym opracowaniem to: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, gmina Łańcut, miasto Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn. Gminy wraz ze Stowarzyszeniem ROF oraz Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego (UMWP) podjęły się innowacyjnego zadania opracowania Strategii Przestrzennej ROF, która ma wskazać kierunki rozwoju przestrzennego dla całej aglomeracji, w tym wskazać Strategiczne Obszary Rozwoju (SOR). Rzeszowski Obszar Funkcjonalny (ROF) składa się z 15 gmin, czyli miasta Rzeszów, stolicy województwa podkarpackiego i 14 otaczających gmin (Mapa 1).1 Skład aglomeracji objęty tym opracowaniem to: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, gmina Łańcut, miasto Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn. Gminy wraz ze Stowarzyszeniem ROF oraz Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego (UMWP) podjęły się innowacyjnego zadania opracowania Strategii Przestrzennej ROF, która ma wskazać kierunki rozwoju przestrzennego dla całej aglomeracji, w tym wskazać Strategiczne Obszary Rozwoju (SOR). | Rzeszowski Obszar Funkcjonalny (ROF) składa się z 15 gmin, czyli miasta Rzeszów, stolicy województwa podkarpackiego i 14 otaczających gmin (Mapa 1).1 Skład aglomeracji objęty tym opracowaniem to: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, gmina Łańcut, miasto Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn. Gminy wraz ze Stowarzyszeniem ROF oraz Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego (UMWP) podjęły się innowacyjnego zadania opracowania Strategii Przestrzennej ROF, która ma wskazać kierunki rozwoju przestrzennego dla całej aglomeracji, w tym wskazać Strategiczne Obszary Rozwoju (SOR). | Konieczność doprecyzowania zapisów | Uwaga odrzucona | Zapis jest doprecyzowany w odnośniku w dokumencie |
| 60 | Wytyczne dla funkcji (str. 9) | Zakaz odbudowy oraz zwiększania intensywności zabudowy istniejącej zabudowy, do rozważenia ewentualne usunięcie istniejących budynków. | Zakaz odbudowy oraz zwiększania intensywności istniejącej zabudowy. | Konieczność doprecyzowania zapisów | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 61 | Mapa 41 na stronie 68 | Nieczytelna mapa (mapy) | Sprawić aby mapy były czytelne (zmienić skalę i rozdzielczość mapy oraz danych). | Nieczytelna mapa. | Uwaga przyjęta |  |
| 62 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego 3.1.1. /strona 12/ | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 | Niepełna nazwa dokumentu – należy uzupełnić zapis | Uwaga przyjęta |  |
| 63 | Wytyczne dla funkcji (str. 6) | Pożądane jest, aby inwestorzy podejmujący inwestycje na obszarach, na których nie obowiązują jeszcze plany miejscowy zapewniające zachowanie, wykształcenie lub przywrócenie ładu przestrzennego, powstrzymywali się od działań inwestycyjnych godzących w ład przestrzenny oraz reguły zrównoważonego rozwoju. | Pożądane jest, aby inwestorzy podejmujący inwestycje na obszarach, na których nie obowiązują jeszcze plany miejscowe zapewniające zachowanie, wykształcenie lub przywrócenie ładu przestrzennego, powstrzymywali się od działań inwestycyjnych godzących w ład przestrzenny oraz reguły zrównoważonego rozwoju. | Konieczność doprecyzowania zapisów | Uwaga przyjęta |  |
| 64 | Strategia ROF Gmina Łańcut mapa 20166 | Mapa wynikowa będąca podsumowaniem analiz jest nieczytelna, zawiera zbyt dużo treści informacyjnych i ciężko z niej wyłowić zasadniczą treść co jest planowane przeznaczenie terenów. | Usunięcie treści informacyjnych | Uzyskanie większej przejrzystości wyników analiz | Uwaga odrzucona | Uwaga nie jest jasna, nie proponuje rozwiązania, ani nie wskazuje konkretnego problemu. Kroki prowadzące do powstania mapy wynikowej są zaprezentowane na wcześniejszych mapach. |
| 65 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego 3.1.1. /strona 12/ | Strategia Rozwoju Województwa | Strategia Rozwoju Województwa | Niepełna nazwa dokumentu – należy uzupełnić zapis | Uwaga przyjęta |  |
| 66 | Wytyczne dla funkcji (str. 6) | Gminy kształtując przeznaczenie i zagospodarowanie terenu, zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwój, powinny kierować się następującym podejściem: | Gminy kształtując przeznaczenie i zagospodarowanie terenu, zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, powinny kierować się następującym podejściem: | Konieczność doprecyzowania zapisów | Uwaga przyjęta |  |
| 67 | Wytyczne dla funkcji (str. 4) | Teren ROF z punktu widzenia logiki strategii podzielić można na poniżej wyróżnione sześć typy obszarów | Teren ROF z punktu widzenia logiki strategii podzielić można na poniżej wyróżnione sześć typów obszarów. | Konieczność doprecyzowania zapisów | Uwaga przyjęta |  |
| 68 | Syntetyczny opis gmin (str. 35) | Wobec znikomego pokrycia planistycznego gminy, zdecydowana większość procesów w zakresie zagospodarowania przestrzennego opiera się o decyzje o warunkach zabudowy (DWZ). | Wobec znikomego pokrycia planistycznego gminy, zdecydowana większość procesów w zakresie zagospodarowania przestrzennego opiera się na decyzjach o warunkach zabudowy (DWZ). | Konieczność doprecyzowania zapisów | Uwaga przyjęta |  |
| 69 | Strategia strona 6 | Powiaty w celu przyczynienia się do właściwego kształtowania ład przestrzennego i zrównoważonego rozwoju powinny, przy wydawaniu pozwoleń na budowę, w sposób bardziej rygorystyczny podchodzić do weryfikacji spełnienia warunków zapisanych w decyzji wz, a wcześniej podjąć współpracę z gminami w celu ustalenia, jakiego rodzaju warunki mogą i powinny być wpisywane do decyzji wz, aby w najpełniejszym stopniu zapewnić realizację celów SP ROF. | Powiaty w celu przyczynienia się do właściwego kształtowania ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju powinny, przy wydawaniu pozwoleń na budowę, w sposób bardziej rygorystyczny podchodzić do weryfikacji spełnienia warunków zapisanych w decyzji wz, a wcześniej podjąć współpracę z gminami w celu ustalenia, jakiego rodzaju warunki mogą i powinny być wpisywane do decyzji wz, aby w najpełniejszym stopniu zapewnić realizację celów SP ROF. | Uwaga dotyczy literówki lad-ładu, Niezrozumiały jest dla mnie ww. zapis a m.in. "rodzaju warunki mogą i powinny być wpisywane do decyzji wz" - na jakiej podstawie i z czego miały by one wynikać. Warunki określa się na podstawie ustawy i rozporządzenia. | Uwaga przyjęta |  |
| 70 | Syntetyczny opis gmin (str. 35) | W 2020 r. odnotowano natomiast bardzo dużą zwyżkę wydawanych decyzji (191) – należałoby monitorować, na ile trend ten utrzyma się w latach kolejnych. | W 2020 r. odnotowano natomiast bardzo duży wzrost wydawanych decyzji (191) – należałoby monitorować, na ile trend ten utrzyma się w latach kolejnych. | Konieczność doprecyzowania zapisów | Uwaga przyjęta |  |
| 71 | 81 | Na mapie 49 dla miejscowości Chmielnik nie oznaczono oczyszczalni ścieków. | zaznaczenie na mapie lokalizacji oczyszczalni ścieków. | pominięcie elementu w oznaczeniach na mapie. | Uwaga przyjęta |  |
| 72 | Syntetyczny opis gmin (str. 38) | Bardzo istotnym wyzwaniem z punktu widzenia rozwoju całego ROF jest również ochroną przyrodnicza i krajobrazowa korytarza doliny Wisłoka, który także został zaliczony do strategicznych obszarów ROF. | Bardzo istotnym wyzwaniem z punktu widzenia rozwoju całego ROF jest również ochrona przyrodnicza i krajobrazowa korytarza doliny Wisłoka, który także został zaliczony do strategicznych obszarów ROF. | Konieczność doprecyzowania | Uwaga przyjęta |  |
| 73 | Strategia Przestrzenna ROF str. 88 | Obiekty sportowe i rekreacyjne zlokalizowane są często w niedalekiej odległości od stacji i przystanków kolejowych czy autobusowych | Lokalizacja obiektów sportowych i rekreacyjnych niekiedy uwarunkowana jest odległością od stacji i przystanków kolejowych czy autobusowych | Używając określenia "często" nie bierzmy pod uwagę aglomeracji miejskich, gdzie połączenia autobusowe i siec przystankowa jest o wiele lepiej rozwinięta co wynika z mapy 57. W podmiejskiej gminie Krasne warunek ten jest niespełniony | Uwaga przyjęta |  |
| 74 | Syntetyczny opis gmin (str. 39) | Rozwijanie potencjału ekonomicznego gminy powinno koncentrować się na budowaniu wartości w ramach gospodarstw rolnych (zdrowa/ekologiczna żywność) oraz pełniejszym wykorzystaniu walorów rekreacyjnych i turystycznych gminy (niewątpliwym bogactwem naturalnym tego terenu są źródła leczniczych wód siarczanowych). | Rozwijanie potencjału ekonomicznego gminy powinno koncentrować się na budowaniu wartości w ramach gospodarstw rolnych (zdrowa/ekologiczna żywność) oraz pełniejszym wykorzystaniu walorów rekreacyjnych i turystycznych gminy (niewątpliwym bogactwem naturalnym tego terenu są źródła leczniczych wód siarczanowych i solankowych). | Doprecyzowanie zapisu | Uwaga przyjęta |  |
| 75 | Syntetyczny opis gmin (str. 32) | Na koniec 2021 roku jako bezrobotne zarejestrowanych było 240 osób, w tym 127 kobiet i 113 mężczyzn (Rysunek 3). | Na koniec 2021 roku zarejestrowanych było 240 osób bezrobotnych, w tym 127 kobiet i 113 mężczyzn (Rysunek 3). | Na koniec 2021 roku zarejestrowanych było 240 osób bezrobotnych, w tym 127 kobiet i 113 mężczyzn (Rysunek 3). | Uwaga przyjęta |  |
| 76 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenom w Strategii Przestrzennej ROF - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF str. 8 | Funkcja mieszkaniowa oraz mieszana powinna być lokalizowana w promieniu do 1km dojścia do przystanku kolejowego | Brak pomysłu | Sformułowanie tego zapisu w znaczny sposób ogranicza możliwość zabudowy na działkach położonych w większej odległości niż wskazana, | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 77 | 6 | W przypadku obszarów spodziewanej lub rozwijającej się intensywnej zabudowy, dla których nie uchwalono jeszcze planów miejscowych zapewniających zabudowę zgodną z zasadami ładu przestrzennego, powstrzymywać powstawanie zabudowy możliwymi środkami (zawieszanie postępowań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (wz), odmawianie lub odraczanie wydania decyzji wz, aktywne i skrupulatne działania organów władzy publicznej (w tym gmin) oraz gminnych dysponentów sieci i mediów, m.in. w zakresie dokonywania uzgodnień). | Jeżeli ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym cały czas dopuszcza zagospodarowanie na podstawie warunków zabudowy – nie powinno się blokować takich wniosków/postępowań administracyjnych. | Blokowanie postępowań administracyjnych w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji spełniających warunki wymienione w art. 61 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie będzie budzić zaufania społeczeństwa do organów administracji publicznej i w rezultacie może spowodować efekt odmienny od zamierzonego | Uwaga przyjęta częściowo | Tekst dokumentu zostanie doprecyzowany |
| 78 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF - str 115 (6) | Na terenie gminy funkcjonuje Specjalna Strefa Ekonomiczna Europark Mielec, Podstrefa Głogów Małopolski, która swoim terytorium obejmuje teren Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego S-2 w Rogoźnicy. | Na terenie gminy funkcjonuje Specjalna Strefa Ekonomiczna Europark Mielec, Podstrefa Głogów Małopolski, która swoim terytorium obejmuje teren Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego S-2 w Głogowie Małopolski na os Rogoźnica. | Rogoźnica nie stanowi już odrębnej miejscowości | Uwaga przyjęta |  |
| 79 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF - str. 120 (20) | Na tej podstawie w ramach strategii przestrzennej ROF wyznaczono kilka strategicznych obszarów rozwoju (SOR), w tym przede wszystkim rozległą strefę aktywizacji gospodarczej w rejonie miejscowości Rudna Mała. | Na tej podstawie w ramach strategii przestrzennej ROF wyznaczono kilka strategicznych obszarów rozwoju (SOR), w tym przede wszystkim rozległą strefę aktywizacji gospodarczej w rejonie miejscowości Rudna Mała i os. Rogoźnica. | Te tereny leża także przy osiedlu Rogoźnica | Uwaga przyjęta |  |
| 80 | Strategia Przestrzenna ROF zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF | W obliczu trwającego spowolnienia gospodarczego i prawdopodobnego średnioterminowego spowolnienia spowodowanego toczącą się wojną oraz negatywnymi prognozami dla światowego wzrostu gospodarczego, szacunki te będą musiały być regularnie monitorowane i weryfikowane. (str. 96) | Pytanie do specjalistów | Skonkretyzowanie jaka wojna, w jakich latach tocząca się oraz konkretnie o jakie negatywne prognozy dla światowego wzrostu gospodarczego chodzi | Uwaga przyjęta |  |
| 81 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF str. 115 (6) | Duże znaczenie dla atrakcyjności inwestycyjnej gminy ma lotnisko Rzeszów - Jasionka, oddalone od miasta Głogów Małopolski tylko o 15 min. jazdy samochodem. | Duże znaczenie dla atrakcyjności inwestycyjnej gminy ma lotnisko Rzeszów - Jasionka, oddalone od centrum miasta Głogów Małopolski tylko o 15 min. jazdy samochodem | Brak uzasadnienia | Uwaga przyjęta |  |
| 82 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF str. 69 | Widoczny jest jednorazowy skokowy wzrost oddanych mieszkań w 2003 r. związany ze zmianami ustawowymi. Liderami są m. Rzeszów (prawa skala – prawie 4 tys. nowych mieszkań w 2020) oraz Trzebownisko, Boguchwała, i Głogów Małopolski (lewa skala) między 150 i 200 nowych mieszkań w 2020. | Widoczny jest jednorazowy skokowy wzrost oddanych mieszkań w 2003 r. związany ze zmianami ustawowymi. Liderami są m. Rzeszów (prawa skala – prawie 4 tys. nowych mieszkań w 2020) oraz Trzebownisko, Boguchwała i Głogów Małopolski (lewa skala) między 150 i 200 nowych mieszkań w 2020. | Błąd interpunkcyjny | Uwaga przyjęta |  |
| 83 | Strategia przestrzenna str. 96 | Ponadto gminy charakteryzujące się dużą dynamiką wzrostu liczby mieszkań, przygotowują też tereny pod inwestycje wielorodzinne, lub są już one realizowane na ich terenie. Taka zabudowa, powoduje, że zapotrzebowanie na grunty jest mniejsze niż w przypadku rozwijania zabudowy jednorodzinnej. Z tego powodu dokumenty planistyczne powinny uwzględnić ten czynnik i nie blokować zbyt dużej ilości terenów pod tę funkcję. | wyjaśnienie poniżej | Gminy rzadko blokują możliwość zabudowy wielorodzinnej w dokumentach planistycznych, szczególnie jeżeli chodzi o tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie Rzeszowa. Możliwości takiej zabudowy są blokowane przez brak zgody na wyłączenie terenów z produkcji rolnej. | Uwaga odrzucona | Uwaga ma charakter polemiczny i nie proponuje alternatywnych rozwiązań. |
| 84 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF - str. 115 (6) | Na terenie gminy funkcjonuje Specjalna Strefa Ekonomiczna Europark Mielec, Podstrefa Głogów Małopolski, która swoim terytorium obejmuje teren Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego S-2 w Rogoźnicy. | Na terenie gminy funkcjonuje Specjalna Strefa Ekonomiczna Europark Mielec, Podstrefa Głogów Małopolski, która swoim terytorium obejmuje teren Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego S-2 w Głogowie Małopolski na os Rogoźnica. | Taki jest stan faktyczny | Uwaga przyjęta |  |
| 85 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF str. 115 (6) | Na terenie gminy funkcjonuje Specjalna Strefa Ekonomiczna Europark Mielec, Podstrefa Głogów Małopolski, która swoim terytorium obejmuje teren Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego S-2 w Rogoźnicy. | Na terenie gminy funkcjonuje Specjalna Strefa Ekonomiczna Europark Mielec, Podstrefa Głogów Małopolski, która swoim terytorium obejmuje teren Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego S-2 na osiedlu Rogoźnica w Głogowie Małopolskim. | Brak uzasadnienia | Uwaga przyjęta |  |
| 86 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF str. 115 (6) | Duże znaczenie dla działalności biznesowej i atrakcyjności inwestycyjnej gminy ma lotnisko Rzeszów-Jasionka, oddalone od miasta o około 10 km. | Duże znaczenie dla działalności biznesowej i atrakcyjności inwestycyjnej gminy ma lotnisko Rzeszów-Jasionka, oddalone od centrum miasta o około 10 km. | Stan faktyczny | Uwaga przyjęta |  |
| 87 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF str. 115 (6) | Duże znaczenie dla atrakcyjności inwestycyjnej gminy ma lotnisko Rzeszów - Jasionka, oddalone od miasta Głogów Małopolski tylko o 15 min. jazdy samochodem. | Duże znaczenie dla atrakcyjności inwestycyjnej gminy ma lotnisko Rzeszów - Jasionka, oddalone od centrum miasta Głogów Małopolski tylko o 15 min. jazdy samochodem. | Brak uzasadnienia | Uwaga przyjęta |  |
| 88 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF - str. 120 (20) | Na tej podstawie w ramach strategii przestrzennej ROF wyznaczono kilka strategicznych obszarów rozwoju (SOR), w tym przede wszystkim rozległą strefę aktywizacji gospodarczej w rejonie miejscowości Rudna Mała. | Na tej podstawie w ramach strategii przestrzennej ROF wyznaczono kilka strategicznych obszarów rozwoju (SOR), w tym przede wszystkim rozległą strefę aktywizacji gospodarczej w rejonie miejscowości Rudna Mała i os. Rogoźnica. | W tym terenie jest tez miejscowość Rogoźnica | Uwaga przyjęta |  |
| 89 | Strategia 107 | Tabelka (miedzy nimi) | między nimi | Błąd | Uwaga przyjęta |  |
| 90 | 89 | W miejscowości Chmielnik jako głównego obiektu sportowego nie wskazano stadionu gminnego. | Przypięcie znacznika na mapie w miejscu lokalizacji stadionu. | Pominiecie punktu fizycznie istniejącego w terenie. | Uwaga odrzucona | Uwaga nie wskazuje adresu stadionu ani lokalizacji stadionu. Wykorzystane dane pochodzą z najbardziej aktualnej i dostępnej cyfrowej bazy danych - OSM. Brak możliwości na odróżnienie boisk od stadionów, które powinny znaleźć się na mapie o skali ROF. |
| 91 | Wytyczne dla przypisania.... - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF str. 9 | funkcja przemysłowa dopuszczalna tylko w pasie do 500m od linii kolejowej oraz w promieniu do 2km dojazdu do węzła autostrady lub drogi ekspresowej | Pytanie do zespołu specjalistów | Może należy skupić się bardziej na uwarunkowaniu lokalizacji zabudowy przemysłowej odległością od sieci dróg publicznych niż od linii kolejowej? | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 92 | Strategia Przestrzenna ROF, str.89 | - | - | Na terenie gminy Chmielnik nie ma basenu. | Uwaga Przyjęta |  |
| 93 | 8 | funkcja przemysłowa powinna być lokalizowana w pasie do 1 km od linii kolejowej oraz w odległości do 3 km dojazdu do węzła autostrady lub drogi ekspresowej | Usunięcie zapisu | Ograniczenie możliwości lokalizacji zabudowy przemysłowej od linii kolejowej czy węzła autostrady jest moim zdaniem szkodliwe ponieważ ogranicza możliwości inwestycyjne w mojej gminie. | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 94 | 96 | Na terenie gmin Boguchwała, Głogów Małopolski, Krasne, i Trzebownisko oddano liczbę nowych mieszkań w okresie 2014-2020 | Na terenie gmin Boguchwała, Głogów Małopolski, Krasne i Trzebownisko, w okresie 2014-2020 oddano tyle nowych mieszkań ... | propozycja poprawy zapisu | Uwaga przyjęta |  |
| 95 | Strategia ROF, s.61 | Nie Ma natomiast takich przedsiębiorstw... | - | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 96 | 8 | Wszystkie obszary SOR wskazane w strategii w danej gminie pod rozwój określonej funkcji mają przynajmniej rozpoczęty proces inwestycyjny. | Według mnie nie należy ograniczać możliwości uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych. | Zapis zbyt restrykcyjny. | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 97 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenom W SPROF - zasady... str 9 | funkcja mieszkaniowa oraz mieszana powinna być lokalizowana w promieniu do 500 m dojścia do przystanku kolejowego | jednym z kryterium lokalizowania funkcji mieszkaniowej oraz mieszanej jest odległość od przystanku kolejowego pod warunkiem występowania gleb przydatnych pod zabudowę | W Krasnem przystanek kolejowy najbliższy to Załęże - sąsiaduje z podmokłymi łąkami, które nie nadają się pod zabudowę | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 98 | 38 | Nieaktualne mapy zagrożenia ryzyka powodziowego | Uaktualnienie map | Aktualne mapy ryzyka i zagrożenia powodziowego są znacznie okrojone | Uwaga odrzucona | Wykorzystano mapy ryzyka aktualne na 3 kwartał 2021 |
| 99 | 87 | Na mapie numer 55 w miejscowość Chmielnik budynek centrum dziedzictwa kulturowego przypisano jako centrum sztuki. | Zmiana funkcji obiektu na obiekt kultury | Błędne przypisanie funkcji | Uwaga przyjęta |  |
| 100 | wytyczne dla przypisania funkcji terenom.... str. 8 | funkcja przemysłowa powinna być lokalizowana w pasie do 1km od linii kolejowej oraz w odległości do 3km dojazdu do węzła autostrady lub drogi ekspresowej | lokalizowanie funkcji przemysłowej może być uwarunkowane odległością od linii kolejowej oraz dojazdu do węzła autostrady lub drogi ekspresowej | nie należy warunkować lokalizacji zabudowy przemysłowej odległościami od linii kolejowej czy dojazdu do węzła autostrady, a dostępnością do dróg publicznych | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 101 | Strategia str.12 | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego | - | Niepełna nazwa dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 102 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s.29 | Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarne, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarna, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 103 | Strategia ROF strona 84 | Mapa nr 52 - opisy nazwy miejscowości zasłaniają przedstawione na mapie dane np. w miejscowości Kosina nie widać budynku Żłobka. | Uporządkowanie odnośników | Poprawa czytelności mapy | Uwaga przyjęta |  |
| 104 | 88 | Na mapie numer 56 budynek Urzędu Gminy W Chmielniku został wskazany jako Urząd miejski. | Zmiana zapisu z urząd miejski na Urząd gminy | Błąd w przyporządkowaniu opisów poszczególnym budynkom | Uwaga przyjęta |  |
| 105 | Strategia Przestrzenna ROF str. 14 | Strategia zawiera błędy stylistyczne., np. na str. 14 "mieszkaniowej/mieszanej, produkcyjno-logistyczna, komercyjnej" oraz dziwne wypunktowanie w treści dokumentu w postaci "i) ", " II) " - str. 50 | Korekta błędów stylistycznych | Wyeliminowanie błędów | Uwaga przyjęta |  |
| 106 | 38 | Nieaktualne mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego | Aktualizacja map | Aktualne mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego przedstawione na stronie geoportal.gov.pl są znacznie okrojone. | Uwaga odrzucona | Wykorzystano mapy ryzyka aktualne na 3 kwartał 2021 |
| 107 | Strategia, str.25 | Proponuje również podjęcie konkretnych działań, które w przyszłości powinny przełożyć się na otoczenie regulacyjne oraz działania o charakterze organizacyjnych i projektów. | - | Zdanie jest niezrozumiałe | Uwaga przyjęta |  |
| 108 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s. 29 | Głównym ciekiem wodnym ROF jest rzeka Wisłok, która z siecią swoich dopływów równomiernie pokrywa cały teren aglomeracji. Wisłok przepływa przez Czudec, Lubenię, Boguchwałę, Rzeszów, Trzebownisko, Krasne, Czarną i Łańcut | Głównym ciekiem wodnym ROF jest rzeka Wisłok, która z siecią swoich dopływów równomiernie pokrywa cały teren aglomeracji. Wisłok przepływa przez gminy Czudec, Lubenia, Boguchwała, miasto Rzeszów, Trzebownisko, Krasne, Czarna i Łańcut | Niepoprawna odmiana nazewnictwa gmin | Uwaga przyjęta |  |
| 109 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenom ... (str. 8) | Funkcja przemysłowa powinna być lokalizowana w pasie do 1 km od linii kolejowej oraz odległości do 3km dojazdu do węzła autostrady lub drogi ekspresowej | Jednym z kryterium lokalizowana funkcji przemysłowej może być odległość od linii kolejowej oraz odległość dojazdu do węzła autostrady, | Dlaczego funkcja przemysłowa nie może być dopuszczona w miejscowościach gdzie nie przebiega kolej? mamy do czynienia w dzisiejszych czasach z dobrze funkcjonującym transportem drogowym | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 110 | 89 | Basen wskazany na mapie jako główne obiekty sportowe to przydomowy basen na prywatnej nieruchomości który nie stanowi obiektu sportowego dla przestrzeni publicznej. | Usunięcie punktu | Basen wskazany jako główne obiekty sportowe to przydomowy basen na prywatnej nieruchomości który nie stanowi obiektu sportowego dla przestrzeni publicznej. | Uwaga przyjęta |  |
| 111 | strategia str. 15 | Jednak z tego powodu, że nie w każdej gminie ROF, transport kolejowy jest dostępny, kryteria zastosowane w RAP nadają wysokie wartości obszarom w pobliżu stacji i przystanków kolejowych oraz przystanków autobusowych, jak także blisko ośrodków miejskich. | Jednak z tego powodu, że nie w każdej gminie ROF transport kolejowy jest dostępny kryteria zastosowane w RAP nadają wysokie wartości obszarom w pobliżu stacji i przystanków kolejowych oraz przystanków autobusowych jak również blisko ośrodków miejskich. | Zdanie wielokrotnie złożone | Uwaga przyjęta |  |
| 112 | 45 | Polityka przestrzenna, która dąży do tworzenia przestrzeni wysokiej jakości, która jest z kolei ważnym czynnikiem wysokiej jakości życia, jest jednym z instrumentów w gestii gmin, który może być wykorzystany w tym celu. Z polityką przestrzenną powiązany jest dostęp do usług publicznych (szkoły, opieka zdrowotna, transport publiczny, infrastruktura techniczna), | Polityka przestrzenna, która dąży do tworzenia przestrzeni wysokiej jakości, która jest z kolei ważnym czynnikiem wysokiej jakości życia, jest jednym z instrumentów w gestii gmin, który może być wykorzystany w tym celu. Z polityką przestrzenną powiązany jest dostęp do usług publicznych (szkoły, opieka zdrowotna, transport publiczny, infrastruktura techniczna),oraz pokrycie miejscowymi planami zagospodarowania), | Pokrycie MPZP zwiększa atrakcyjność terenów. | Uwaga przyjęta |  |
| 113 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenom.... str. 8 | Funkcja mieszkaniowa oraz mieszana powinna być lokalizowana w promieniu do 1 km dojścia do przystanku kolejowego | Pytanie do specjalistów | W gminie krasne jest tylko 1 przystanek kolejowy w miejscowości Strażów, skąd takie kryterium ? | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 114 | Strategia ROF strona 33 | Mapa dostępności terenów zielonych w ROF uwzględnia tylko odległości do terenów zielonych na terenie ROF, daje to duże przekłamanie w odniesieniu do miejscowości Rogóźno, która ma dużą odległość do terenów zielonych na obszarze ROF ale mniejszą do obszarów poza ROF, które nie zostały poddane analizie. | Poszerzenie analizy poza obszar ROF. | Nieadekwatne wyniki analiz. | Uwaga odrzucona | Projekt ma ograniczenie terytorialne do obszaru ROF z tego powodu nie analizuje zjawisk poza aglomeracją. |
| 115 | Strategia przestrzenna ROF str. 88 | Na mapie 56 nie zaznaczono siedziby Urzędu Gminy Łańcut, która mieści się w Mieście Łańcut | Wskazanie siedziby Urzędu Gminy Łańcut | Brak wskazania siedziby urzędu Gminy Łańcut | Uwaga przyjęta |  |
| 116 | 29 | Głównym ciekiem wodnym ROF jest rzeka Wisłok, która z siecią swoich dopływów równomiernie pokrywa cały teren aglomeracji. Wisłok przepływa przez Czudec, Lubenię, Boguchwałę, Rzeszów, Trzebownisko, Krasne, Czarną i Łańcut | Głównym ciekiem wodnym ROF jest rzeka Wisłok, która z siecią swoich dopływów równomiernie pokrywa cały teren aglomeracji. Wisłok przepływa przez gminy: Czudec, Lubenia, Łańcut Trzebownisko, Krasne i Czarna oraz miasto Rzeszów i Boguchwała | Należy doprecyzować przez co pływnie Wisłok - gminy/miasto. dodatkowo przez miasto Łańcut Wisłok nie płynie | Uwaga przyjęta |  |
| 117 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 118 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokument | Nie wnoszę uwag do dokument | Nie wnoszę uwag do dokument | Uwaga przyjęta |  |
| 119 | Tabela 13 | data uchwalenia studium Rzeszowa 2000 (2022) | data uchwalenia studium Rzeszowa - 2000 | Nowe studium nie zostało uchwalone | Uwaga przyjęta |  |
| 120 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 121 | Mapy/cały dokument | - | - | Brak skali | Uwaga przyjęta |  |
| 122 | Mapy 52 i 53 | Brak legend | Wstawienie legend | Brak legend do map | Uwaga przyjęta |  |
| 123 | 8 | ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503), | (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.), | Należy uaktualnić publikator aktu prawnego | Uwaga przyjęta |  |
| 124 | 3.1.1. strona 12 | Strategia Rozwoju Województwa | Strategia rozwoju województwa - Podkarpackie 2030 | Niepełna nazwa | Uwaga przyjęta |  |
| 125 | Żal. 1 do Strategii ROF str.6 tir. II | Zapisy o działaniu gminy na pograniczu prawa (poprzez celowe zawieszanie postępowań by tylko jeden wydłużyć, bądź "skrupulatne działania organów władzy publicznej") wydają się być niestosowne w tego typu dokumencie, który ma stanowić przykład do naśladowania dla innych. | Usunięcie tego typu zapisów że Strategii. | Zapisy wydają się być nieetyczne. | Uwaga przyjęta częściowo | Tekst dokumentu zostanie doprecyzowany |
| 126 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF str. 120 (str. 12) | Na tej podstawie w ramach strategii przestrzennej ROF wyznaczono kilka strategicznych obszarów rozwoju (SOR), w tym przede wszystkim rozległą strefę aktywizacji gospodarczej w rejonie miejscowości Rudna Mała. | Na tej podstawie w ramach strategii przestrzennej ROF wyznaczono kilka strategicznych obszarów rozwoju (SOR), w tym przede wszystkim rozległą strefę aktywizacji gospodarczej w rejonie miejscowości Rudna Mała i os. Rogoźnica. | Zgodnie ze stanem faktycznym | Uwaga przyjęta |  |
| 127 | str. 14 | Z doświadczenia wynika, że zastosowanie zbyt dużej ilości kryteriów zaciemnia wyniki analiz oraz utrudnia ich przeprowadzenia... | Z doświadczenia wynika, że zastosowanie zbyt dużej ilości kryteriów zaburza wyniki analiz oraz utrudnia ich przeprowadzenie... | Sugeruje się zamianę słowa "zaciemnia" na "zaburza". Ponadto, niewłaściwa forma stylistyczna. | Uwaga przyjęta |  |
| 128 | Wytyczne do strategii załącznik 1. Strona 6. | Wytyczne zawierają zapisy o charakterze życzeniowym, które nie mają możliwości ziścić się w rzeczywistości, np. "należy dążyć do tego aby metodami miękkimi oraz poprzez dialog ze społecznością lokalną, samorządowcami i ekspertami oddziaływać na świadomość inwestycyjna inwestora" | Nie stosowanie zapisów niemożliwych do realizacji | Realizacja mało prawdopodobna | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 129 | Załącznik nr 1 str. | IV.4.3TERENY WARUNKOWEJ ZABUDOWY NA OBSZARACH Z OGRANICZENIEM WYNIKAJĄCYM Z KLASY GLEB | IV.4.3 TERENY WARUNKOWEJ ZABUDOWY NA OBSZARACH Z OGRANICZENIEM WYNIKAJĄCYM Z KLASY GLEB | Brak spacji | Uwaga przyjęta |  |
| 130 | Str. 13 | Na przykład Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego Perspektywa 2030, które .... | Na przykład Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego Perspektywa 2030, który .... | Niepoprawna forma stylistyczna. | Uwaga przyjęta |  |
| 131 | ROF - strategia przestrzenna, str. 41 | Dane demograficzne dotyczące populacji obszaru ROF są nieaktualnymi danymi GUS z końca 2021 r. | Uaktualnienie danych | Skoro strategia jest opracowywana przy współpracy z gminami tworzącymi stowarzyszenie, uzyskanie aktualnych informacji z tego zakresu nie wydaje się być problematyczne | Uwaga odrzucona | Aktualność wykorzystanych danych dostostosowana jest do ich zestawienia z innymi zbiorami danych / analizami. Najbardziej aktualne dane demograficzne wykorzystane w Strategii to koniec 2021 r. Cześć danych dla spójności analiz (np. z danymi przestrzennymi lub prezentacją dla okresów pięcioletnich) przedstawiona na koniec 2020 r. |
| 132 | Syntetyczny opis gmin - Mapa 19165, strona 25 | Rozmieszczenie przystanków komunikacji publicznej - mapa nie zawiera wszystkich przystanków znajdujących się na terenie gminy Łańcut - brakuje przystanków autobusowych przy drodze powiatowej do Handzlówki oraz tych znajdujących się przy drodze krajowej nr 94 w Głuchowie i Kosinie. | Aktualizacja danych uwzględniająca wszystkie przystanki. | Braki w przedstawionych danych. | Uwaga odrzucona | Stan zastany i analizy oparte na najbardziej aktualnych i dostępnych danych przestrzennych - pozyskane z bazy OSM. |
| 133 | Strona 4 i 5 Strategii Przestrzennej ROF | Spis map i tabel traci na czytelności ze względu na zachodzenie treści na numery stron. | Należy poprawić zapisy tak, aby czytelność tabel i map była odpowiednia. | Brak czytelności spisu | Uwaga przyjęta |  |
| 134 | Strategia ROF str. 57 | Mapa 57 nie uwzględnia lokalizacji stadionów sportowych w gminie Łańcut. Każda miejscowość ma stadion sportowy z zapleczem. (boiska do uprawiania sportów innych niż piłka nożna) | Wprowadzenie stadionów na mapę. | Nie uwzględnienie stadionów. | Uwaga odrzucona | Uwaga nie zawiera informacji o lokalizacji/adresie. Dane pozyskane z najbardziej aktualnej i dostepnej bazy danych cyfrowych - czyli OSM. |
| 135 | 26 | Strategia ZIT ROF | - | Brak streszczenia/opisu dokumentu. Trzeba uzupełnić zapis. | Uwaga przyjęta |  |
| 136 | Str. 1 strategii ROF | Dokument wygląda jakby nie miał strony tytułowej przez zamieszczenie na nim mapy przeładowanej szczegółowymi informacjami wraz z legendą, skalówką, strzałką północy, itp. | Strona tytułowa powinna zachęcać do zagłębienia się w treść. Jeśli mapa to mogłaby to być mapa bardziej poglądowa, np. charakteryzująca poszczególne gminy itp. | Odbiór wizualny strategii | Uwaga przyjęta |  |
| 137 | Strategia Przestrzenna ROF str. 72 | Rysunek 19 i 20 dają zaburzony obraz wydanej decyzji wz ponieważ w gminie Łańcut pojawią się skok wydanych wz w roku 2019 kiedy gmina wydawała ich dużo ze względu na początek obowiązywania "ustawy wiatrakowej" | Nieuwzględnienie danych z roku 2019 | Zaburzone wyniki analizy | Uwaga odrzucona | Dokument bazuje na dostępnych danych GUS |
| 138 | Strategia s.39 | Mapa 20 przedstawia obszary zagrożone osuwiskami w rof. Dane te są nieaktualne dla obszaru gminy Łańcut nie odpowiadają opracowaniom Państwowego Instytutu Geologicznego dostępnym w systemie osłony przeciwosuwiskowej. | Aktualizacja danych. | Dane nie aktualne | Uwaga odrzucona | Wykorzystane dane zostały pobrane z innego źródła, stan na 3. kwartał 2021. Dokument zostanie zweryfikowany z danymi PIG i zaktualizowany w miarę potrzeby. |
| 139 | Strategia ROF | Na mapie 54 pokazano główne placówki opieki zdrowotnej - nie wiadomo co kryje się pod tym pojęciem, skoro w gminie Łańcut nie zostały uwzględnione publiczne ośrodki ochrony zdrowia funkcjonujące w Albigowej, Karczkowej i Kosinie | Wprowadzenie placówek ochrony zdrowia | Niekompletne dane | Uwaga odrzucona | Dane pozyskane z najbardziej aktualnej i dostępnej bazy danych cyfrowych - czyli OSM. Uwaga nie zawiera informacji o lokalizacji/adresie. |
| 140 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 141 | 8 | w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju | (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1057 z późn. zm), | Należy uaktualnić publikator aktu prawnego | Uwaga przyjęta |  |
| 142 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s. 46 | Dynamika zmian ludności pośród gmin ROF jest zróżnicowana i w niektórych przypadkach warunkowana zmianami granic gmin, które miały miejsce w trakcie ostatnich 15 lat. Ogólne tempo przyrostu dla ROF wzrosło z 1,5% w okresie 1995-2000, do 4% w okresie 2015-2020 (Tabela 3). | Dynamika zmian liczby ludności pośród gmin ROF jest zróżnicowana i w niektórych przypadkach warunkowana zmianami granic gmin, które miały miejsce w trakcie ostatnich 15 lat. Ogólne tempo przyrostu dla ROF wzrosło z 1,5% w okresie 1995-2000, do 4% w okresie 2015-2020 (Tabela 3). | zabrakło słowa "liczba" przy ludności | Uwaga przyjęta |  |
| 143 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s. 46 | Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia liczby ludności w 2019 r. | - | Poprawienie zapisu. W tekście raczej chodziło o spadek liczby ludności. | Uwaga przyjęta |  |
| 144 | 23 | które na dziś nie zapewniają harmonijnej współpracy sąsiadujących gmin | które na dziś nie zapewniają harmonijnej współpracy sąsiadujących ze sobą gmin | poprawienie stylistyki zdania | Uwaga przyjęta |  |
| 145 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF (s.29) | ... obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarne, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | ... gminy Czarna, Krasne... | Do ROF należy gmina Czarna nie Czarne, w tekście wystąpiła literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 146 | Strategia Przestrzenna ROF, str.89 | - | - | Z legendy nie można wywnioskować czy znacznik "Basen" dotyczy pływalni zamkniętych czy również otwartych. Należałoby zweryfikować umiejscowienie znaczników. Chmielnik i Czarna nie posiadają basenów na swoim obszarze. | Uwaga przyjęta |  |
| 147 | Nie mam uwag | Nie mam uwag | Nie mam uwag | Nie mam uwag | Uwaga przyjęta |  |
| 148 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 149 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 150 | 8 | funkcja mieszkaniowa oraz mieszana powinna być lokalizowana w promieniu do 1 km dojścia do przystanku kolejowego | likwidacja zapisu | Kolej w Gminie Czarna, przebiega przez jedną miejscowość w Krzemienicy. Zdecydowana większość gospodarstw domowych posiada więcej niż 1 samochód osobowy, przez co kwestia mobilności mieszkańców nie jest aż tak bardzo uzależniona od transportu publicznego – kolei, dlatego zapis ograniczający możliwości rozwojowe części Gminy Czarna w odniesieniu do lokalizacji przystanku kolejowego jest w tym przypadku nietrafiony. Zagospodarowanie terenu na obszarze wiejskim (w tym w gminie Czarna) najczęściej charakteryzuje się zabudową niską, jednorodzinną, co powoduje zwiększanie powierzchni zabudowanej obszaru | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 151 | 32 | Ich pielęgnacja i wzmocnienie, lub co najmniej zachowanie w obecnym stanie, powinno stanowić jeden z celów polityki przestrzennej tych gmin. | Ich pielęgnacja i wzmocnienie lub co najmniej zachowanie w obecnym stanie, powinno stanowić jeden z celów polityki przestrzennej tych gmin. | Przecinek przed wyrażeniem "lub" w tym zdaniu nie jest konieczny. | Uwaga przyjęta |  |
| 152 | 22 | Strategia jest uchwalana przez organ stanowiący związku albo stowarzyszenia, w drodze uchwały | Strategia jest uchwalana przez organ stanowiący związku albo stowarzyszenia w drodze uchwały | Przecinek przed wyrażeniem "w drodze" nie jest wymagany. | Uwaga przyjęta |  |
| 153 | 21 | Proces ten jest szczególnie widoczny wzdłuż głównych dróg prowadzących do Rzeszowa, stolicy regionu | Proces ten jest szczególnie widoczny wzdłuż głównych dróg prowadzących do Rzeszowa- stolicy regionu | Zastąpienie przecinka po wyrazie "Rzeszowa" myślnikiem. | Uwaga przyjęta |  |
| 154 | 18 | Ponadto, promowane są miejsca bliskie głównych stacji transportu publicznego (główny dworzec, większa stacja przesiadkowa itp.). | Ponadto promowane są miejsca bliskie głównych stacji transportu publicznego (główny dworzec, większa stacja przesiadkowa itp.). | Po wyrazie ponadto nie stawia się przecinka | Uwaga przyjęta |  |
| 155 | 15 | oznaczone kolorem ciemno czerwonym | oznaczone kolorem ciemnoczerwonym | Błędny zapis słowa ciemnoczerwony | Uwaga przyjęta |  |
| 156 | 15 | Ograniczeniem tej analizy, jest brak scentralizowanej i udostępnionej bazy danych (w postaci cyfrowej i danymi geolokacyjnymi) dotyczącej położenia przystanków, przebiegu linii i częstotliwości oraz godzin połączeń autobusowych na terenie całego ROF. | Ograniczeniem tej analizy jest brak scentralizowanej i udostępnionej bazy danych (w postaci cyfrowej i danymi geolokacyjnymi) dotyczącej położenia przystanków, przebiegu linii i częstotliwości oraz godzin połączeń autobusowych na terenie całego ROF. | Brak przecinka przed słowem jest. | Uwaga przyjęta |  |
| 157 | 15 | Jednak z tego powodu, że nie w każdej gminie ROF, transport kolejowy jest dostępny, kryteria zastosowane w RAP nadają wysokie wartości obszarom w pobliżu stacji i przystanków kolejowych oraz przystanków autobusowych, jak także blisko ośrodków miejskich. | Jednak z tego powodu, że nie w każdej gminie ROF, transport kolejowy jest dostępny, kryteria zastosowane w RAP nadają wysokie wartości obszarom w pobliżu stacji i przystanków kolejowych, przystanków autobusowych oraz blisko ośrodków miejskich. | Zmiana szyku zdania | Uwaga przyjęta |  |
| 158 | 13 | Na przykład Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego 2030, które za względu na swoje pokrycie geograficzne całego województwa, z natury rzeczy był bardziej ogólny. | Na przykład Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego 2030, który za względu na swoje pokrycie geograficzne całego województwa, z natury rzeczy był bardziej ogólny. | Słowo plan jest rodzaju męskiego. | Uwaga przyjęta |  |
| 159 | 12 | Dane te obejmowały granice działek, informację o typach własności poszczególnych działek | Dane te obejmowały granice działek, informacje o typach własności poszczególnych działek | Liczba mnoga słowa informacja to informacje, a nie informację | Uwaga przyjęta |  |
| 160 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenom w Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF. (str. 6) Zagospodarowanie przestrzenne | W przypadku obszarów spodziewanej lub rozwijającej się intensywnej zabudowy, dla których nie uchwalono jeszcze planów miejscowych zapewniających zabudowę zgodną z zasadami ładu przestrzennego, powstrzymywać powstawanie zabudowy możliwymi środkami (zawieszanie postępowań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (wz), odmawianie lub odraczanie wydania decyzji wz, aktywne i skrupulatne działania organów władzy publicznej (w tym gmin) oraz gminnych dysponentów sieci i mediów, m.in. w zakresie dokonywania uzgodnień). | Jeżeli ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym cały czas dopuszcza zagospodarowanie na podstawie warunków zabudowy – nie powinno się blokować takich wniosków/postępowań administracyjnych. W mojej opinii dopuszczalne jest wydanie decyzji odmownej, w sytuacji, gdy któryś z warunków wymienionych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie został spełniony. | Blokowanie postępowań administracyjnych w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji spełniających warunki wymienione w art. 61 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie będzie budzić zaufania społeczeństwa do organów administracji publicznej i w rezultacie może spowodować efekt odmienny od zamierzonego, to jest uniemożliwić w miarę racjonalne gospodarowanie przestrzenią. | Uwaga przyjęta częściowo | Tekst dokumentu zostanie doprecyzowany |
| 161 | Wytyczne dla przypisania funkcji terenom w Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF. (str. 9) TERENY WYŁĄCZONE Z ZABUDOWY | Tereny objęte „twardym” wyłączeniem z zabudowy np. obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Co do zasady, nie powinny być zabudowywane. Zakaz odbudowy oraz zwiększania intensywności zabudowy istniejącej zabudowy, do rozważenia ewentualne usunięcie istniejących budynków. | Wg mnie nie należałoby ograniczać możliwości uzupełnienia już istniejącej zabudowy na terenach szczególnego zagrożenia powodzią. Ewentualne usunięcie istniejących budynków na terenach szczególnego zagrożenia powodzią jest wg mnie nierealne do zrealizowania. | Zakres terenów szczególnego zagrożenia powodzią w przeciągu ostatniej dekady w doniesieniu do terenów Gminy Czarna zmieniał się już trzykrotnie. Uwzględniając takie niekonsekwentne podejście w przedmiotowej materii, budzi to uzasadnione obawy, co do prawidłowości obecnie wyznaczonych map szczególnego zagrożenia powodzią. Dlatego też takie twarde ograniczenia nie powinny dotyczyć uzupełnienia już istniejącej zabudowy. Rozbudowa sieci dróg, czy infrastruktury technicznej niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania społeczności samorządowej powinna być całkowicie wyłączona z zakazów jakie obowiązują na wyznaczonych terenach szczególnego zagrożenia powodzią. | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |
| 162 | Strategia Przestrzenna ROF - str. 92 | Mapa 61 w Gminie Lubenia | Proponuję poprawić zdjęcie | Nie czytelne zdjęcie | Uwaga przyjęta |  |
| 163 | Strategia Przestrzenna ROF - | Tabela 9 - MPZP w gminach ROF - liczba i obszar w 2020 oraz dynamika między 2009 - 2020 | Proponuję aby przedstawić dane do 2021 roku | Cześć danych zawartych w raporcie jest z 2019, cześć z 2020 oraz 2021 roku. W przypadku powyższych danych dostępne są w bazie GUS dane z 2021 roku | Uwaga przyjęta |  |
| 164 | Strategia Przestrzenna ROF - str. 92 | https://geoportal.gov.pl/ , https://sip.gison.pl/czudec | Proponuję umieścić w źródle link bez podkreślenia | W źródłach i przypisach należy umieszczać linki bez podkreślenia | Uwaga przyjęta |  |
| 165 | Strategia Przestrzenna ROF - str. 79 | Mapa 48 - Zabudowane działki bez dostępu do sieci wodno-kanalizacyjnej | Proponuję powiększyć mapę, tak aby była bardziej czytelna | Słaba rozdzielczość mapy | Uwaga przyjęta |  |
| 166 | Strategia Przestrzenna ROF- str. 74 | https://www.rzeszowairport.pl/ | Proponuję umieść link bez podkreślenia | Poprawna forma umieszczania przypisów jest w wersji w kolorze czarnym , bez podkreślenia | Uwaga przyjęta |  |
| 167 | Strona 101 | Początkowa lista została podzielona na trzy kategorie (oznaczone jak kolory świateł drogowych), które wskazały głównych priorytety i sześć grup (po dwie grupy na kategorię). | Początkowa lista została podzielona na trzy kategorie (oznaczone jak kolory świateł drogowych), które wskazały główne priorytety i sześć grup (po dwie grupy na kategorię). | Źle użyte słowo "główne" | Uwaga przyjęta |  |
| 168 | Strona 99 | zdecydowane | zdecydowanej | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 169 | Strategia Przestrzenna ROF - str. 53 | Rysunek 11 - Podstawowe wskaźniki rynku pracy w rozbiciu na gminy ROF | Podanie danych z jednego roku | Dane przedstawione na rysunku przedstawiają informacje z 3 różnych lat (2019, 2020 oraz 2021) dla różnych kategorii, proponuje się ujednolicić te dane do jednego roku | Uwaga przyjęta |  |
| 170 | Strategia Przestrzenna ROF - str. 41 | Tabela 4 - Podkreślenie na żółto | Bez podkreślenia | W przypisach nie stosuje się podkreśleń, tekst powinien być w kolorze czarnym | Uwaga przyjęta |  |
| 171 | Str. 106 | Dwoma głównymi osiami takiej sieci byłyby dolina Wisłoka oraz połączenie miedzy Rzeszowem i Łańcutem przebiegające przez gminy Łańcut, Czarna i Krasne, które mogłoby zostać przedłużone do gminy Świlcza | Dwoma głównymi osiami takiej sieci byłyby dolina Wisłoka oraz połączenie miedzy Rzeszowem i Łańcutem przebiegające przez gminy Łańcut, Czarna i Krasne, które mogłoby zostać przedłużone przez Bziankę do gminy Świlcza. | Uatrakcyjnienie oferty rekreacyjnej gminy Świlcza. | Uwaga przyjęta |  |
| 172 | Strategia Przestrzenna ROF - str. 30 | https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/dane-i-metadane2 | Strona internetowa podkreślona | W przypisach powinien być kolor czarny i bez podkreślenia | Uwaga przyjęta |  |
| 173 | Strategia Przestrzenna ROF str. 10 | Mapa 2 Działki zabudowane w ROF | Forma przestawienia mapy jest nieczytelna | Proponuję powiększyć mapę | Uwaga przyjęta |  |
| 174 | Str. 25 | Proponuje również podjęcie konkretnych działań, które w przyszłości powinny przełożyć się na otoczenie regulacyjne oraz działania o charakterze organizacyjnych i projektów. | działania o charakterze organizacyjnym (generalnie sformułować to zdanie na nowo) | Końcówka zdania jest niezrozumiała | Uwaga przyjęta |  |
| 175 | Strategia Przestrzenna ROF str. 15 | http://einfo.zgpks.rzeszow.pl/ | Wyłączenie hiperłącza | Strona internetowa w przypisach powinna być w kolorze czarnym i bez podkreślenia | Uwaga przyjęta |  |
| 176 | Str. 24 | Obowiązują aktualnie strategia średnioterminowa Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) wśród kierunków | Obowiązująca..... | Nielogicznie | Uwaga przyjęta |  |
| 177 | Dokument główny Strategii ROF | str. 1 | - | 1 str. powinna być stroną tytułową, a nie stanowić mapę, która przedstawia Strategiczne Obszary Rozwoju, infrastrukturę transportową, itp. | Uwaga przyjęta |  |
| 178 | Str. 21 | jego ciągły postęp przyniesie negatywnie konsekwencje dla MOF | jego ciągły postęp przyniesie negatywne konsekwencje dla MOF | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 179 | Strategia ROF - główny dokument - str. 12, 13, 26, 6, 91 | - | - | Nieprecyzyjne nazwy dokumentów np. Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030, przywoływanego z pełnej nazwy na str. 12 tj. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego oraz na str. 13 Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego 2030, str. 26 PZPWP – 2030, a na str. 6 Lista skrótów, gdzie: PZPWP \_ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 oraz nazw własnych np. na str. 91 – jeżeli przywoływany w nazwie własnej minister, to powinno być: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a nie Minister Rolnictwa | Uwaga przyjęta |  |
| 180 | Str. 21 | ...a jego ciągły postęp przyniesie negatywnie konsekwencje dla MOF... | ...a jego ciągły postęp przyniesie negatywne konsekwencje dla MOF... | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 181 | Str. 20 i inne | mapy wstawione w tekst | mapy powinny być osobnym załącznikiem graficznym w pdf - wtedy byłyby czytelniejsze przy powiększaniu | Nieczytelne mapy | Uwaga przyjęta |  |
| 182 | Załącznik nr 2: Syntetyczny opis gmin na potrzeby Strategii Przestrzennej rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego – zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF str. 5 | centralna część gminy zogniskowana wokół miejscowości Świlcza, Trzciana i Rudna Wielka o bardzo dobrych warunkach transportowych (linia kolejowa, droga krajowa 94), ale równie istotnych ograniczeniach rozwojowych wynikających z wysokiej klasy gleb | centralna część gminy zogniskowana wokół miejscowości Świlcza, Trzciana i Rudna Wielka o bardzo dobrych warunkach transportowych (linia kolejowa, droga krajowa 94, droga ekspresowa S-19), ale równie istotnych ograniczeniach rozwojowych wynikających z wysokiej klasy gleb | Bliskie położenie węzła "Świlcza", który łączy się z autostradą A4 | Uwaga przyjęta |  |
| 183 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF | Uwaga dotycząca map: Słaba widoczność elementów map oraz legend | Zwiększenie rozdzielczości, powiększenie elementów legend lub zmiana formatu kartki papieru na większy wraz z powiększeniem map | Słaba widoczność elementów map oraz legend | Uwaga przyjęta |  |
| 184 | str. 97 | Prognoza zmiany ludności do 2030 Gmina Świlcza ma stabilny coroczny wzrost ludności, prognoza na 2030 r., wskazuje, że populacja Świlczy pozostanie na obecnym poziomie. | Gmina Świlcza ma stabilny coroczny wzrost ludności, prognoza na 2030 r., wskazuje, że populacja Świlczy będzie na poziomie np. 2%. | Gmina Świlcza ma stabilny coroczny wzrost ludności, prognoza na 2030 r. | Uwaga przyjęta | Tekst dokumentu zostanie doprecyzowany |
| 185 | 46 | Pomimo tych skokowych ubytków, gminy te nadal przyciągają nowych mieszkańców, co jest widoczne na rocznych danych. | Pomimo tych skokowych ubytków, gminy te nadal przyciągają nowych mieszkańców, co potwierdzają roczne dane statystyczne | propozycja poprawy zapisu na bardziej odpowiadający | Uwaga przyjęta |  |
| 186 | 34 | Pozostały obszar ROF, poza lasami i dużymi kompleksami zielonymi, to tereny o przeważającej funkcji ziem ornych i/lub łąk. | Pozostały obszar ROF, poza lasami i dużymi kompleksami zielonymi, to tereny o przeważającej funkcji rolnej i/lub łąk. | wydaje się bardziej poprawna formą co do określenia funkcji terenu | Uwaga przyjęta |  |
| 187 | 33 | Przeciętną dostępność do terenów zielonych mają mieszkańcy Boguchwały, Świlczy i centralnej części Krasnego. Wschodnia część gminy Łańcut (okolice miejscowości Kosina) ma najniższą dostępność do dużych terenów zieleni. Są to obszary rolnicze, a przez centrum tej miejscowości przepływa potok Kosinka. | Według mojej oceny mieszkańcy Gminy Świlcza mają mniej niż przeciętną dostępność do terenów zielonych i są one niezbyt ciekawe. | Są miejsca w Gminie Świlcza z bardzo małą dostępnością terenów zielonych. | Uwaga odrzucona | Opis jest dostosowany do kontekstu całego ROF i opisuje skale zjawiska porównując ze sobą gminy ROF |
| 188 | 21 | Rozwój przestrzenny ROF charakteryzuje się silnymi procesami suburbanizacji i rozlewania się zabudowy nie tylko Rzeszowa, ale także pozostałych miast i wsi. Proces ten jest szczególnie widoczny wzdłuż głównych dróg prowadzących do Rzeszowa, stolicy regionu. Rozlewanie zabudowy powoduje szereg negatywnych efektów ubocznych dla ROF, a jego ciągły postęp przyniesie negatywnie konsekwencje dla MOF i jakości życia jego mieszkańców (chaotyczna zabudowa, ubytki terenów zielonych, podwyższone koszty usług publicznych, mniejsza dostępność usług publicznych, wyższe emisje gazów cieplarnianych, odrolnienie nadmiernej ilości gruntów w obszarach wiejskich). Sytuacja ta jest wypadkową czynników systemowych (polskiego prawa zagospodarowania przestrzeni) oraz lokalnych, takich jak brak jasnej wizji przestrzennej gmin i ROF. Taki wzorzec rozwojowy nie powinien być kontynuowany w przyszłości, choć część wzrostu obszaru zabudowanego jest powiązana ze zwiększeniem potencjału rozwojowego aglomeracji, np. budowa autostrady A4, która zwiększyła możliwości komunikacyjne ROF. | Warto by było tu podkreślić, że jeśli prawo pozwala na budowanie się poza terenami dobrze uzbrojonymi czy skomunikowanymi, to powinno też się znaleźć rozwiązanie na to jak je uzbroić skomunikować, żeby się tam dało żyć. | Każdy kto dostanie decyzję o warunkach zabudowy, nawet na działce oddalonej od centrum, liczy na to, że droga która do niej prowadzi zostanie szybko utwardzona a tak się nie dzieje. | Uwaga odrzucona | Proponowana uwaga promuje niekontrolowane rozlewanie się zabudowy. |
| 189 | 83 | Sieć energetyczna jest najbardziej rozwiniętą z wszystkich sieci technicznych w ROF. Wszystkie zabudowane działki, z małymi wyjątkami, posiadają do niej dostęp, lub leżą w odległości do 50m od sieci (Mapa 51). | Sieć energetyczna jest najbardziej rozwiniętą z wszystkich sieci technicznych w ROF. Wszystkie zabudowane działki, z małymi wyjątkami, posiadają do niej dostęp, lub leżą w odległości do 50m od sieci za czym nie idzie oświetlenie dróg. | Oświetlenie dróg powinno być oczywistością a niestety nie jest. | Uwaga odrzucona | Uwaga nie wymaga zmiany dokumentu |
| 190 | ROF\_wytyczne\_dla\_funkcji.pdf str.10 | i zachować funkcję rolniczą | i zachować funkcję upraw rolnych | tak będzie lepiej | Uwaga przyjęta |  |
| 191 | ROF\_wytyczne\_dla\_funkcji.pdf str.6 | powstrzymywać powstawanie zabudowy możliwymi środkami (zawieszanie postępowań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (wz), odmawianie lub odraczanie wydania decyzji wz, aktywne i skrupulatne działania organów władzy publicznej (w tym gmin) oraz gminnych dysponentów sieci i mediów, m.in. w zakresie dokonywania uzgodnień), | wykreślenie | nie można odmawiać obywatelowi wydania wz, naruszenie KPA, oraz tryb odwoławczy do SKO | Uwaga przyjęta częściowo | Tekst dokumentu zostanie doprecyzowany |
| 192 | Mapy 58-63 | - | Nie jest pokazane pokrycie planami miejscowymi we wyrzyskich gminach lecz jedynie w wybranych | Nie jest pokazane pokrycie planami miejscowymi we wyrzyskich gminach lecz jedynie w wybranych | Uwaga odrzucona | Pokazane jest przykładowe pokrycie gmin mpzp, aby pokazać wzorzec przestrzenny. Dane dotyczące pełnego pokrycia zawarte są w tabeli opisującej stan w ROF. Dane przestrzenne dotyczące mpzp nie są dostępne dla wszystkich gmin ROF na stronie geoportalu. |
| 193 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s. 46 | Demografia Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia ludności w 2019 r. o 1500 osób, (co stanowiło wtedy ponad 12% populacji gminy) jest to mało prawdopodobne pomimo tego, że gminie przybywa rocznie średnio ok 150 mieszkańców. | Demografia Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia liczby ludności w 2019 r. o 1500 osób, (co stanowiło wtedy ponad 12% populacji gminy) jest to mało prawdopodobne pomimo tego, że gminie przybywa rocznie średnio ok 150 mieszkańców. | W tekście zapewne chodzi o spadek liczby ludności a nie pomniejszanie ludności | Uwaga przyjęta |  |
| 194 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s. 46 | Demografia Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia ludności w 2019 r. o 1500 osób, (co stanowiło wtedy ponad 12% populacji gminy) jest to mało prawdopodobne pomimo tego, że gminie przybywa rocznie średnio ok 150 mieszkańców. | Demografia Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia liczby ludności w 2019 r. o 1500 osób, (co stanowiło wtedy ponad 12% populacji gminy) jest to mało prawdopodobne pomimo tego, że gminie przybywa rocznie średnio ok 150 mieszkańców. | W tekście prawdopodobnie chodziło o liczbę ludności a nie samą ludność | Uwaga przyjęta |  |
| 195 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s.29 | Warunki glebowe Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarne, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Warunki glebowe Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarna, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Nazwa jednej z wymienionych gmin jest błędna - poprawna nazwa: gmina "Czarna" | Uwaga przyjęta |  |
| 196 | Mapa 21, mapa 22 | Brak | Mapy nic nie pokazują poprzez zastosowana kolorystykę | Mapy nie są czytelne, warto zróżnicować kolory | Uwaga odrzucona | Mapy celowo są wykonane w odcieniach szarości. Kolejne mapy pokazuję te same ograniczenie w kolorach. |
| 197 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s. 29 | Głównym ciekiem wodnym ROF jest rzeka Wisłok, która z siecią swoich dopływów równomiernie pokrywa cały teren aglomeracji. Wisłok przepływa przez Czudec, Lubenię, Boguchwałę, Rzeszów, Trzebownisko, Krasne, Czarną i Łańcut | Głównym ciekiem wodnym ROF jest rzeka Wisłok, która z siecią swoich dopływów równomiernie pokrywa cały teren aglomeracji. Wisłok przepływa przez gminy Czudec, Lubenia, Boguchwała, miasto Rzeszów, Trzebownisko, Krasne, Czarna i Łańcut | Brak określenia "gmina", "miasto" | Uwaga przyjęta |  |
| 198 | Cały dokument | - | - | Mapy są mało czytelne- brak legend, | Uwaga przyjęta |  |
| 199 | Mapa 2 /s10/ | Legenda: Kategorie dróg: Autostrady, Drogi główne, drogi pierwszorzędne, drogi drugorzędne, drogi trzeciorzędne | Kategorie dróg: Drogi krajowe, drogi wojewódzkie, drogi powiatowe, drogi gminne | Należy zastosować podział zgodny z ustawą o drogach publicznych | Uwaga przyjęta |  |
| 200 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s.29 | Warunki glebowe Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarne, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Warunki glebowe Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarna, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | W ROF-ie nie ma gminy Czarne ale jest gmina Czarna - błąd literalny. | Uwaga przyjęta |  |
| 201 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF | Nie wnoszę uwag | Nie wnoszę uwag | Nie wnoszę uwag | Uwaga przyjęta |  |
| 202 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF (s. 46) | Demografia Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia ludności w 2019 r. o 1500 osób, (co stanowiło wtedy ponad 12% populacji gminy) jest to mało prawdopodobne pomimo tego, że gminie przybywa rocznie średnio ok 150 mieszkańców. | Demografia Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia liczby ludności w 2019 r. o 1500 osób, (co stanowiło wtedy ponad 12% populacji gminy) jest to mało prawdopodobne pomimo tego, że gminie przybywa rocznie średnio ok 150 mieszkańców. | Prawdopodobnie chodziło o zmniejszająca się liczbę ludność a nie zmniejszająca się samą ludność | Uwaga przyjęta |  |
| 203 | Brak uwag | Brak uwag | Brak uwag | Brak uwag | Uwaga przyjęta |  |
| 204 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s. 42 | Demografia Wprawdzie Lubenia, Chmielnik i Czudec mają jedne z najniższych gęstości zaludnienia, to są one porównywalne do wskazań dla gmin Czarna, Głogów Małopolski czy Świlcza. | Demografia Wprawdzie gminy Lubenia, Chmielnik i Czudec mają jedne z najniższych gęstości zaludnienia, to są one porównywalne do wskazań dla gmin Czarna, Głogów Małopolski czy Świlcza. | Z szerszego kontekstu wynika że autor miał na myśli obszary całych gmin, a zapis może sugerować że dotyczył on samych miejscowości będących ich siedzibami | Uwaga przyjęta |  |
| 205 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF (s. 29) | Głównym ciekiem wodnym ROF jest rzeka Wisłok, która z siecią swoich dopływów równomiernie pokrywa cały teren aglomeracji. Wisłok przepływa przez Czudec, Lubenię, Boguchwałę, Rzeszów, Trzebownisko, Krasne, Czarną i Łańcut | Głównym ciekiem wodnym ROF jest rzeka Wisłok, która z siecią swoich dopływów równomiernie pokrywa cały teren aglomeracji. Wisłok przepływa przez gminy Czudec, Lubenia, Boguchwała, miasto Rzeszów, Trzebownisko, Krasne, Czarna i Łańcut | Z kontekstu zdania i uwarunkowań geograficznych wynika że w dokumencie jest mowa o terenach wymienionych w zdaniu gmin a nie o samych miejscowościach które są ich siedzibami. | Uwaga przyjęta |  |
| 206 | Mapy | Mapy są nieczytelne | Korekta map | Możliwość zapoznania się z treścią mapy | Uwaga przyjęta |  |
| 207 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF (s.29) | Warunki glebowe Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarne, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Warunki glebowe Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarna, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Popełniono literówkę w nazwie gminy Czarna, która należy do ROF, gmina Czarne nie leży na Podkarpaciu i nie należy do ROF | Uwaga przyjęta |  |
| 208 | Cały dokument | Dokument ogólny | Nie wnoszę uwag | Nie dotyczy | Uwaga przyjęta |  |
| 209 | Syntetyczny opis - miasto Łańcut | Wykres 1 str. 6 nieczytelny | Zmiana wykresu | Poprawa czytelności wykresu | Uwaga odrzucona | Wykres ma na celu pokazanie ogólnych trendów w zmianie populacji w gminach ROF. Dokładne dane roczne, dotyczące corocznych zmian populacji podane są w głównym tekście dokumentu w Tabeli 4 |
| 210 | Strategia Przestrzenna ROF rozdział 6.1 str. 90 | Dane w zakresie mpzp z 2020 | Aktualizacja map | W roku 2021 planami zostały pokryte nowe tereny gmin | Uwaga odrzucona | Uwaga niejasna, Brak informacji, które dane nie są zgodne. |
| 211 | Syntetyczny opis gminy na potrzeby SP ROF- Miasto Łańcut (strona 4) | Miasto Łańcut leży w północno-wschodniej części ROF od zachodu graniczy z gminą Czarna, natomiast od wschodu oraz południa z gminą wiejską Łańcut. | Miasto Łańcut leży w północno-wschodniej części ROF od zachodu graniczy z gminą Czarna, od północy z gminą Białobrzegi, natomiast od wschodu oraz południa z gminą wiejską Łańcut. | Doprecyzowanie zapisów | Uwaga przyjęta |  |
| 212 | str. 49 | Przewidywane zmiany ludności w ROF do 2030 r. 0% - 16 299 | - | Prognozowana populacja w 2030 r. - czy nie powinna być założona większa dla gminy Świlcza, skoro średni przyrost wynosi ponad 100 osób. | Uwaga przyjęta |  |
| 213 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF (s. 46) | Demografia Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia ludności w 2019 r. o 1500 osób, (co stanowiło wtedy ponad 12% populacji gminy) jest to mało prawdopodobne pomimo tego, że gminie przybywa rocznie średnio ok 150 mieszkańców. | Demografia Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia liczby ludności w 2019 r. o 1500 osób, (co stanowiło wtedy ponad 12% populacji gminy) jest to mało prawdopodobne pomimo tego, że gminie przybywa rocznie średnio ok 150 mieszkańców. | Z kontekstu wynika że chodzi o liczbę ludności a nie samą ludność | Uwaga przyjęta |  |
| 214 | Syntetyczny opis gmin na potrzeby Strategii Przestrzennej str. 141, 168, 194 | mikrio-firmy | mikrofirmy | Pisownia (piszemy łącznie) | Uwaga przyjęta |  |
| 215 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF (s.29) | Warunki glebowe Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarne, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Warunki glebowe Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarna, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Do ROF należy gmina Czarna nie Czarne, w tekście wystąpiła literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 216 | Nie wnoszę uwag | Nie wnoszę uwag | Nie wnoszę uwag | Nie wnoszę uwag | Uwaga przyjęta |  |
| 217 | Strategia Przestrzenna str. 41 rysunek 1 | Nieczytelne mapy | Korekta map | Obecnie brak możliwości czytania map | Uwaga przyjęta |  |
| 218 | Strategia Przestrzenna ROF str 35 | np. Trzebownisko, Czudec, Gmina Łańcut, okolice portu lotniczego Jasionka | np. Trzebownisku, Czudcu, Gminie Łańcut, okolicach portu lotniczego Jasionka ... | Nieprawidłowy zapis | Uwaga przyjęta |  |
| 219 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 220 | Strategia przestrzenna ROF str. 24 | Obowiązują | Obowiązująca | Nieprawidłowy zapis | Uwaga przyjęta |  |
| 221 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 222 | Strategia Przestrzenna ROF str. 15 | ciemno czerwonym | ciemnoczerwonym | Poprawność pisowni - piszemy łącznie | Uwaga przyjęta |  |
| 223 | Strategia Przestrzenna ROF str. 14 | Działalność przemysłowa, logistyczna i magazynowa Budynki biurowe i działalność biurowa, Zabudowa mieszkaniowa / mieszana. | Działalność przemysłową, logistyczną i magazynową Budynki biurowe i działalność biurową Zabudowa mieszkaniową/mieszaną. | Poprawność zapisu | Uwaga przyjęta |  |
| 224 | Strategia Przestrzenna ROF | Wysoka jakość życia pomaga zatrzymać kreatywne i wysoko wykształcone osoby na terenie aglomeracji | Wysoka jakość życia stwarza warunki/przyczynia się do zatrzymania kreatywnych i wykształconych osób na terenie aglomeracji | Propozycja innego zapisu | Uwaga przyjęta |  |
| 225 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF str. 115 (6) | Duże znaczenie dla działalności biznesowej i atrakcyjności inwestycyjnej gminy ma lotnisko Rzeszów-Jasionka, oddalone od miasta o około 10 km. | Duże znaczenie dla działalności biznesowej i atrakcyjności inwestycyjnej gminy ma lotnisko Rzeszów-Jasionka, oddalone od centrum miasta o około 10 km. | 10 km stanowi odległość od centrum miasta a nie od jego granic | Uwaga przyjęta |  |
| 226 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 227 | Całość | Nie wnoszę uwag | Nie wnoszę uwag | Nie wnoszę uwag | Uwaga przyjęta |  |
| 228 | 14 | odległość od stacji i przystanku kolejowego, odległość od przystanku autobusowego | przy założeniu zwiększenia częstotliwości kursowania autobusów. | Co z tego, że mieszkam obok przystanku autobusowego, skoro są 3 kursy do Rzeszowa w ciągu całego dnia. | Uwaga odrzucona | Uwaga dotyczy metodologii analiz. Częstotliwość kursowania autobusów nie była uwzględniona w metodologii, ponieważ spójne dane dla aglomeracji nie są dostępne w cyfrowej postaci. |
| 229 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 230 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s.29 | Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarne, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarna, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Wystąpiła literówka w nazwie gminy Czarna | Uwaga przyjęta |  |
| 231 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF s. 46 | Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia ludności w 2019 r. o 1500 osób, (co stanowiło wtedy ponad 12% populacji gminy) jest to mało prawdopodobne pomimo tego, że gminie przybywa rocznie średnio ok 150 mieszkańców. | Prognozy demograficzne w gminach ROF Jednak z powodu pomniejszenia liczby ludności w 2019 r. o 1500 osób, (co stanowiło wtedy ponad 12% populacji gminy) jest to mało prawdopodobne, pomimo tego że gminie przybywa rocznie średnio ok. 150 mieszkańców. | Tekst odnosi się do liczby ludności. | Uwaga przyjęta |  |
| 232 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF, str.61 | Nie Ma natomiast takich przedsiębiorstw... | Nie ma natomiast takich przedsiębiorstw... | Literówka | Uwaga przyjęta |  |
| 233 | 29-30 | Na całym obszarze ROF działki z glebami o wysokiej klasie bonitacji są przemieszane z działkami o niskiej klasie gleb, co może utrudniać planowanie większych inwestycji, ponieważ gleby klas I-III są prawnie chronione i wymagają zgody Ministra ds. Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne, w przypadku chęci realizacji na nich 30 zabudowy. Klasa gleb ma zatem duży wpływ na łatwość gmin w kształtowaniu ich ładu przestrzennego. Tereny bez oznaczonej na poniższej mapie jakości gleb są albo chronione (ochrona przyrody, lasy), albo zabudowane, albo dane dla nich nie są dostępne. | Klasa gleb nie powinna być czynnikiem decydującym z możliwościach zabudowy. Należy podkreślić, że to blokuje rozwój wsi w logicznych miejscach a kieruje zabudowę do miejsc z klasą czwartą gdzie jest to absurdalne. | W Rudnej Wielkiej Minister nie zgodził się na stworzenie nowego planu miejscowego tylko ze względu na klasę gruntu, mimo, że rozwój tej wsi, jako tej sąsiadującej z wojewódzkim miastem, idzie w stronę sypialni Rzeszowa a nie rolnictwa. | Uwaga odrzucona | Strategia nie wskazuje klasy gleb, jako jedynego czynnika decydującego o możliwości zabudowy, ale podkreśla jego znaczenie, jako istotnego uwarunkowania rozwoju przestrzennego |
| 234 | Całość | g. Łańcut | gm. Łańcut | skrót dla słowa gmina to gm. a nie g. - poprawić w całym dokumencie | Uwaga przyjęta |  |
| 235 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF, str.26 | Strategia ZIT ROF | - | Brak odniesienia do Strategii ZIT ROF, brak syntetycznego opisu obowiązującej Strategii ZIT ROF | Uwaga przyjęta |  |
| 236 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 237 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 238 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 239 | 46 | Ogólne tempo przyrostu dla ROF wzrosło z 1,5% w okresie 1995-2000, do 4% w okresie 2015-2020 | Ogólne tempo przyrostu liczby ludności dla ROF wzrosło z 1,5% w okresie 1995-2000, do 4% w okresie 2015-2020 | Zdanie było niedokończone, przyrostu ale czego | Uwaga przyjęta |  |
| 240 | Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF (s. 46) | Prognozy demograficzne w gminach ROF Dynamika zmian ludności pośród gmin ROF jest zróżnicowana i w niektórych przypadkach warunkowana zmianami granic gmin, które miały miejsce w trakcie ostatnich 15 lat. Ogólne tempo przyrostu dla ROF wzrosło z 1,5% w okresie 1995-2000, do 4% w okresie 2015-2020 (Tabela 3). | Prognozy demograficzne w gminach ROF Dynamika zmian liczby ludności pośród gmin ROF jest zróżnicowana i w niektórych przypadkach warunkowana zmianami granic gmin, które miały miejsce w trakcie ostatnich 15 lat. Ogólne tempo przyrostu dla ROF wzrosło z 1,5% w okresie 1995-2000, do 4% w okresie 2015-2020 (Tabela 3). | Z kontekstu zdania wynika że mowa jest w nim o liczbie ludności | Uwaga przyjęta |  |
| 241 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF str 115 (6) | Na terenie gminy funkcjonuje Specjalna Strefa Ekonomiczna Europark Mielec, Podstrefa Głogów Małopolski, która swoim terytorium obejmuje teren Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego S-2 w Rogoźnicy. | Na terenie gminy funkcjonuje Specjalna Strefa Ekonomiczna Europark Mielec, Podstrefa Głogów Małopolski, która swoim terytorium obejmuje teren Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego S-2 na osiedlu Rogoźnica w Głogowie Małopolskim. | Stan faktyczny | Uwaga przyjęta |  |
| 242 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF GŁOGÓW MAŁOPOLSKI syntetyczny opis gminy na potrzeby Strategii Przestrzennej ROF str.118 (6) | Duże znaczenie dla atrakcyjności inwestycyjnej gminy ma lotnisko Rzeszów - Jasionka, oddalone od miasta Głogów Małopolski tylko o 15 min. jazdy samochodem. | Duże znaczenie dla atrakcyjności inwestycyjnej gminy ma lotnisko Rzeszów - Jasionka, oddalone od centrum miasta Głogów Małopolski tylko o 15 min. jazdy samochodem. | Stan faktyczny | Uwaga przyjęta |  |
| 243 | Cały dokument | Brak dostosowania dokumentu zgodnie z ustawą o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami | Dostosowanie dokumentu do wytycznych | Umożliwienie zapoznania się z dokumentem osobom niedowidzącym. | Uwaga przyjęta |  |
| 244 | 16 | Natomiast są też przypadki, gdzie tereny wiejskie są już tak mocno zurbanizowane, że obszary rolne są otoczone zabudową i zatraciły swój rolny charakter. Z tego powodu zmiana przeznaczenia takich gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne, która odbywa się na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw rolnictwa (dalej nazywana „odrolnieniem”) może być wskazana w celu np. zagęszczania już istniejącej zabudowy. | To nie są przypadki. Jest to nagminne, zwłaszcza w gminie Świlcza. Zabudowa pojawia się w szczerych polach, co nie powinno mieć miejsca i należy temu zapobiegać. | Krajobraz wiejski to coś co nas wyróżnia nie tylko w skali kraju, ale i Europy, a nawet świata. To dziedzictwo, które należy pielęgnować. | Uwaga odrzucona | Nie wymaga zmian w dokumencie |
| 245 | Dotyczy dokumentu: MIASTO ŁAŃCUT syntetyczny opis gminy na potrzeby SP ROF | Mapy w rozdziale dotyczącym Miasta Łańcuta uwzględniają zarówno miasto Łańcut jak i gminę wiejską | Należy wykonać mapy jak dla pozostałych gmin (rozjaśnienie obszaru gminy wiejskiej Łańcut) | Przejrzystość dokumentu, wyróżnienie opisywanej gminy | Uwaga przyjęta |  |
| 246 | 106 | a terenami mniej uczęszczanymi (np. droga powiatowa na południe od DK94 przez Malawę i Kraczkową) | Warto by tu dodać/rozważyć stworzenie ścieżki rowerowej łączącej Świlczę z Rzeszowem od strony Świlczy-Góry przez Bziankę. | Ścieżka taka byłaby korzystna nie tylko dla rekreacji ale również komunikacji, bo znacznie skróciłoby to podróż do Rzeszowa. | Uwaga odrzucona | Szczegółowość uwagi poza zakresem Strategii Przestrzennej aglomeracji |
| 247 | 5. Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej ROF | 5.1.3. Warunki glebowe Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarne, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | 5.1.3. Warunki glebowe Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy. Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarna, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | w tekście wystąpiła prawdopodobnie literówka w nazwie gminy Czarna (Gmina Czerne położona jest w województwie pomorskim) | Uwaga przyjęta |  |
| 248 | -Źle opisana legenda (Mapa nr. 9 str. 29) - Źródło: opracowanie własne (brak na jakiej podstawie?) - mało czytelne mapy - brak przecinków w tekście (W świetle powyższych danych jest prawdopodobne że dotychczasowy wzrost ulegnie wypłaszczeniu lub odwróceniu) - str. 44 (Społeczeństwo ROF wyraźnie się starzeje a ludność w wieku produkcyjnym powoli się kurczy). | str. 44 | Opracowanie własne na podstawie danych GUS | Brak przecinków w tekście (W świetle powyższych danych jest prawdopodobne, że dotychczasowy wzrost ulegnie wypłaszczeniu lub odwróceniu) - str. 44 | Uwaga przyjęta |  |
| 249 | 102 | Miasto Rzeszów, Łańcut i Tyczyn oraz gmina Chmielnik wyznaczyły obszary, które zostały opisane jako funkcja „centrotwórcza”. | Miasto Rzeszów, Łańcut i Tyczyn oraz gmina Chmielnik wyznaczyły obszary, które zostały opisane jako funkcja „centrotwórcza”. Pozostałe Gminy powinny się zastanowić nad wprowadzeniem takiej funkcji. | W mojej opinii w Gminie Świlcza brakuje wyraźnie określonego centrum, które sprzyjałoby integracji mieszkańców. | Uwaga odrzucona | Podobny zapis do zaproponowanego w uwadze znajduje się w kolejnym akapicie |
| 250 | ROF - syntetyczny opis gmin | Tekstach dla kolejnych gmin po Boguchwale, w rozdziałach są odnośniki do map z części o Boguchwale | Odnośniki do map powinny dotyczyć opisywanej gminy | Trzeba to poprawić i już | Uwaga przyjęta |  |
| 251 | Brak uwag | Brak uwag | Brak uwag | Brak uwag | Uwaga przyjęta |  |
| 252 | 29 | Wisłok przepływa przez Czudec, Lubenię, Boguchwałę, Rzeszów, Trzebownisko, Krasne, Chttps://sip.rof.org.pl/assets/images/icons/cross.pngzarną i Łańcut | Wisłok nie przepływa przez Łańcut ani gminę Łańcut i Krasne przez Lubenię też nie płynie chyba że przez gminę Lubenia | Należy zaktualizować stan rzeczywisty | Uwaga przyjęta |  |
| 253 | mapy w tekście | mapy są szczegółowe, zapewne odpowiednie dla skali w której powstały, ale nie do tekstu | mapy w tekście należy zgeneralizować lub chociaż powiększyć legendę. Poza tekstem mapy te mogą występować jako załączniki o odpowiedniej rozdzielczości | Mapy są nieczytelne, | Uwaga przyjęta |  |
| 254 | 29 | Na całym obszarze ROF działki z glebami o wysokiej klasie bonitacji są przemieszane | Na całym obszarze ROF działki z glebami o wysokiej klasie bonitacyjnej są przemieszane | Proponuje się poprawić źle zapisaną stylistykę słowa bonitacyjna | Uwaga przyjęta |  |
| 255 | 29 | Gleby najlepszej jakości (klasy I-III) występują w środkowym paśmie ROF (Mapa 10, patrz także Mapa 23) i obejmują gminę Łańcut, m. Łańcut, południową część gminy Czarne, Krasne, Rzeszów, Boguchwałę oraz południową część gminy Świlcza | Powinno być gminy Czarna | Błąd w nazwie gminy | Uwaga przyjęta |  |
| 256 | Mapy 21,22 (s.39/40) | - | Warto zróżnicować kolory na mapie | Mapy są nieczytelne | Uwaga przyjęta |  |
| 257 | Strona tytułowa | Wklejona mapa z legendą | Jeśli mapa to chociaż bez legendy | Ta strona kojarzy się ze strona tytułową | Uwaga przyjęta |  |
| 258 | 4.3. Powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego szczebla (str.26) | Strategia ZIT ROF | Należy uzupełnić o streszczenie dokumentu | Brak streszczenia przywołanego dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 259 | Syntetyczny opis gmin str. 1 | Brak spisu stron | Wstawienie spisu stron w załączniku odnośnie gmin ROF | Wstawienie spisu strony z gminą, która jest w moim zainteresowaniu ułatwi przeniesienie się do niej bez przeszukiwania całego dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 260 | ROF\_wytyczne\_dla\_funkcji.pdf str. 10 | IV.6.3TERENY ROLNICZE | IV.6.3 TERENY ROLNICZE | Brak spacji | Uwaga przyjęta |  |
| 261 | Str. 104 | Taki układ pozwala na stworzenie trzonu dobrze rozbudowanej sieci błękitno-niebieskich korytarzy, zwłaszcza przy rozważeniu opcji renaturyzacji | Chyba chodzi o sieci błękitno - zielone | Błąd w zapisie | Uwaga przyjęta |  |
| 262 | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Nie wnoszę uwag do dokumentu | Uwaga przyjęta |  |
| 263 | Całość | Mało czytelne mapy | Mało czytelne mapy | Mało czytelne mapy | Uwaga przyjęta |  |
| 264 | SP ROF str. 30 | który jest prowadzony przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska | Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody jest prowadzony przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska (GDOŚ) | Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody jest prowadzony przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska (GDOŚ) | Uwaga przyjęta |  |
| 265 | Str. 31 | opracowanie własne na podstawie danych Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. | opracowanie własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. | Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody jest prowadzony przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska (GDOŚ) | Uwaga przyjęta |  |
| 266 | Str. 104 | Taki układ pozwala na stworzenie trzonu dobrze rozbudowanej sieci błękitno-niebieskich korytarzy, zwłaszcza przy rozważeniu opcji renaturyzacji cieków wodnych na terenie ROF. W ten sposób wytworzy się dość gęsty system przyrodniczo-klimatyczny. | Taki układ pozwala na stworzenie trzonu dobrze rozbudowanej sieci błękitno-zielonych korytarzy, zwłaszcza przy rozważeniu opcji renaturyzacji cieków wodnych na terenie ROF. W ten sposób wytworzy się dość gęsty system przyrodniczo-klimatyczny. | Wydaje się, że zapis ten będzie bardziej poprawny. | Uwaga przyjęta |  |
| 267 | Str. 34, Mapa 15 | W legendzie kolorem jasnozielonym zaznaczone są chronione tereny przyrodnicze, których brak jest na mapie, z kolei na mapie jest zaznaczona kropkowana linia podświetlona na zielono, której brak jest w legendzie i nie wiadomo co oznacza | W legendzie zapis "granice ROF" jest niepoprawny gdyż jest tylko jedna granica ROF. W mapach w legendzie raz jest granica ROF oznaczona liniowo, raz powierzchniowo, różnice nawet w obrębie jednej mapy jeśli chodzi o granicę ROF i granice gmin - należałoby ujednolicić | Ujednolicenie map | Uwaga odrzucona | Opis legendy jest zgodny z treścią mapy - mapy wysokiej rozdzielczości będą udostępnione osobno. |
| 268 | Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF - Str. 3, 9, 29, 48, 50, 56, 86, 97. | Str. 3. – brak w Spisie rysunków – Rysunek 28, Str. 9. – Mapa 1. Nazwy powiatów z małej litery i brak polskich znaków, Str. 29. – Mapa 9. Brak w Wystawie ekspozycji stoków: południowo-zachodni, północno-wschodni, natomiast powtórzone są ekspozycje północna, północno-zachodnia, południowo-wschodnia, Str. 48. – W Tabeli 4 liczby tysięczne zapisane oddzielone kropką, brak konsekwencji w innych tabelach i zapisie danych liczbowych (np. w następnej tabeli nr 5) Str. 50. – W tekście użyto małe litery i) w celu zapisu numerów podpunktów w postaci liczb rzymskich I), II), III) Str. 56. – podobnie jak na str. 50 (patrz wyżej) Str. 86. – Mapa 54. Nazwy miejscowości zasłaniają znaki kartograficzne (niewyraźne) Str. 97. – w Tabeli 12 – liczby w tysiącach zapisane z przecinkiem brak konsekwencji w innych tabelach i zapisie danych liczbowych (np. w następnej tabeli nr 5, patrz wyżej). | Str. 3. – Rysunek 28 Str. 9. – np. powiat łańcucki Str. 29. – południowo-zachodni, północno-wschodni Str. 48. – prawidłowo zapisane cyfry tysięczne Str. 50. – I), II), III) Str. 56. – I), II), III) Str. 86. – Mapa 54. Nazwy miejscowości zasłaniają znaki kartograficzne (niewyraźne) Str. 97. – prawidłowo zapisane cyfry tysięczne. | Błędne zapisy i brak konsekwencji w dokumencie. | Uwaga przyjęta |  |
| 269 | Cały dokument | Rysunki w opracowaniu są mało czytelne | Proponuję zamieścić rysunki w większym formacie np. jako załączniki do dokumentu | Zbyt mały rozmiar rysunków utrudnia ich przeglądanie i zapoznanie się z ich treścią | Uwaga przyjęta |  |
| 270 | - | - | - | Nie mam uwag | Uwaga przyjęta |  |
| 271 | Brak | Brak | Brak | Nie wnoszę uwag do przedmiotowego dokumentu. Cała idea opracowania ma spójny charakter, który rozpowszechnia nadanie ładu przestrzennego , otoczeniu w którym się znajdujemy. Jednak uważam, że branie pod uwagę tejże strategii na poziomie codziennego życia, może być bardzo trudne. | Uwaga przyjęta |  |
| 272 | Mapy (strony z mapami), które znajdują się w dokumencie. | Wstawione do dokumentu mapy są w skalach (pomniejszeniu), które uniemożliwia przy 100% powiększeniu dokumentu na komputerze ich właściwe odczytanie. Podobna sytuacja będzie po wydrukowaniu tego dokumentu na A4. Dopiero przy 300% powiększenia te mapy stają się w miarę czytelne. | Przeredagowanie map, tak aby przy 100% powiększeniu były one czytelne, np. mapy dodać na końcu dokumentu w skali pozwalającej na ich właściwe rozczytanie lub jako dodatkowe załączniki pdf, które po otwarciu otworzą się we właściwej skali przy 100% powiększenia. | Wstawione do tekstu mapy przy 100% powiększeniu dokumentu nie pozwalają na ich właściwe rozczytanie. | Uwaga przyjęta |  |
| 273 | Strona tytułowa | Na stronie tytułowej znajduje się wklejona cała mapa ROF razem z legendą, podziałką liniową, strzałką północy itd. | Usunięcie legendy, podziałki liniowej, strzałki północy i takie przeredagowanie tej mapy aby była ona jedynie elementem dodatkowym okładki jako pewien schemat, ozdobnik czy wyróżnik. | W dotychczasowej pracy nie spotkałem się aby ktoś w taki sposób przygotował stronę tytułową dokumentu. | Uwaga przyjęta |  |
| 274 | Str. 8 | Ze względu na innowacyjność niniejszego dokumentu nie stanowi on dokumentu w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1057) ani ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503) | Ze względu na innowacyjność niniejszego dokumentu nie stanowi on dokumentu w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1057 ze zm.) ani ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.) | Dla zachowania należytej poprawności dokumentu rekomenduje się korekty w zakresie przywołanych w tekście ustaw. Powinny one być podawane w poprawnej formie to jest z podaniem dnia w którym zostały uchwalone. Zwraca się również uwagę że przywołane publikatory tych ustaw ze względu na obecny stan prawny powinny być opatrzone dopiskiem ze zm. | Uwaga przyjęta |  |
| 275 | Zał. 2 do SP ROF Gmina wiejska Łańcut s. 7 | Na koniec 2020 r. pięć kolejnych planów dla 12 ha terenu znajdowało się w opracowaniu (Tabela 1). | Na koniec 2020 r. trzy kolejne plany dla 431 ha terenu znajdowało się w opracowaniu (Tabela 1). | Wg tabeli 7 ze s. 8 projektów mpzp w 2020 roku było 3 i mały powierzchnię 431 ha | Uwaga przyjęta |  |
| 276 | SP ROF s. 37 i 38 | Na północy duże obszary chronione znajdują się we wszystkich czterech gminach, czyli: Świlczy, Głogowie Małopolskim, Trzebownisku i Czarnej. | Usunąć gminę Czarna z wyliczenia | Na terenie gminy Czarna nie ma obszarów chronionych (PK, OChK, Natura 2000, rezerwat przyrody) a wyłącznie duże kompleksy leśne | Uwaga przyjęta |  |
| 277 | SP ROF s. 30 | lub obszar Natura 2000 (Świlcza, Głogów Małopolski, Gmina Łańcut). | Uzupełnić zapis | Na terenie ROF obszary Natura 2000 znajdują się również na terenie gmin: Rzeszów, Boguchwała, Czudec, Chmielnik i Lubenia | Uwaga przyjęta |  |
| 278 | SP ROF s. 33 | Wschodnia część gminy Łańcut (okolice miejscowości Kosina) ma najniższą dostępność do dużych terenów zieleni. Są to obszary rolnicze, a przez centrum tej miejscowości przepływa potok Kosinka. | Wschodnia część gminy Łańcut (miejscowości Kosina i Rogóźno) mają najniższą dostępność do dużych terenów zieleni. Są to obszary rolnicze z niewielkim udziałem zieleni śródpolnej i zakrzewień. Przepływający przez Kosinę potok Kosinka jest prawobrzeżnym dopływem rzeki Wisłok. | Uszczegółowienie zapisu | Uwaga przyjęta |  |
| 279 | 6 | Brak zapisu w legendzie | SROF- Stowarzyszenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego | Należy uzupełnić i uszczegółowić zarazem legendę | Uwaga odrzucona | Taki skrót nie jest wykorzystany w dokumencie. Stosowany jest Stowarzyszenie ROF |
| 280 | 21 | 4.2. Określenie kontekstu prawnego i ustrojowego przygotowywania SP ROF | Dopisać kilka zdań na temat wyzwania jakim są budowy domów 70 m2 bez formalności na rozwój przestrzenny | Wydaje się że tego typu rozwiązania mogą mieć znaczenie przy planowaniu przestrzennym | Uwaga przyjęta |  |
| 281 | 6 | SP ROF Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego | SP ROF Strategia Przestrzenna Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - zasady prowadzenia polityki przestrzennej ROF | W spisie skrótów może warto wskazać pełną nazwę dokumentu jaki widnieje na stronie tytułowej | Uwaga przyjęta |  |
| 282 | 29 | Pod względem klas bonitacyjnych, gleb na analizowanym obszarze mają układ równoleżnikowy | Na analizowanym obszarze, układ gleby pod względem jej wartości użytkowej, a więc na podstawie poszczególnych klas bonitacyjnych, ma charakter równoleżnikowy | Proponowana zmiana formy zapisu, wersja pierwotna zapisu posiada błędy stylistyczne | Uwaga przyjęta |  |
| 283 | 16 | I pasach | I wydzielonych pasach | A automatu na drogach są pasy ruchu. Autobusy w odpowiednich godzinach poruszaj się po wyznaczonych pasach. | Uwaga przyjęta |  |
| 284 | Cały dokument | Cały dokument | Cały dokument | W całej Strategii Przestrzennej ROF bardzo dużo mówi się o ograniczeniach zabudowy, wynikających choćby z konieczności zachowania terenów zielonych czy gleb wysokiej klasy bonitacyjnej, tymczasem nie zwraca się w niej prawie wcale uwagi na potrzebę zachowania wartości niematerialnych, takich jak choćby walory widokowe i krajobrazowe, charakterystyczny dla wielu miejscowości omawianego obszaru krajobraz kulturowy oraz historycznie ukształtowane przestrzenne układy urbanistyczne. Co więcej, widoczna  w tekście wyraźna zachęta do szybkiej aktualizacji starszych opracowań planistycznych, takich jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego czy studium historyczno-urbanistyczne, rodzi niebezpieczeństwo usunięcia zawartych w tych dokumentach zapisów, które ustanawiały obowiązujące na danym terenie strefy ochrony zabudowy historycznej czy ochrony krajobrazu, wraz z licznymi zaleceniami dotyczącymi kształtu dopuszczalnej zabudowy. Tym samym uzasadnione staje się uzupełnienie formułowanej Strategii Przestrzennej ROF przynajmniej o ogólny opis wymienionych walorów oraz graficzne wskazanie na schematycznej mapie ROF obszarów szczególnie cennych z punktu widzenia dziedzictwa kulturowego i krajobrazu, a zatem takich, które powinny podlegać dodatkowym ograniczeniom zabudowy, mimo iż nie wynikają one bezpośrednio z przepisów prawa. | Uwaga odrzucona | Uwaga dotyczy metodologii analiz. Aspekt zachowania wartości niematerialnych nie był analizowany |
| 285 | Cały dokument | Cały dokument | Cały dokument | W Strategii Przestrzennej ROF słusznie poświęca się też wiele uwagi zjawisku niekontrolowanego, a miejscami wręcz chaotycznego rozlewania się zabudowy wzdłuż dróg, wychodzących z centrów miejscowości i konsekwencjom w postaci nadmiernego zwiększania  odległości i kosztów budowy koniecznej infrastruktury. Jednocześnie jednak można odnieść wrażenie, że nie przywiązuje się proporcjonalnie wielkiej wagi do równie niekorzystnego zjawiska, jakim jest chaotyczne dogęszczanie historycznie ukształtowanych zespołów zabudowy jednorodzinnej czy wielorodzinne], często zaprojektowanych jako jednolite założenia urbanistyczne, zabudową o zupełnie innych gabarytach, nierzadko przytłaczającą swoją skalą dotychczasowe budynki. Należałoby zatem w dokumencie poruszyć nie tylko kwestie nieplanowego zajmowania coraz to nowych terenów przez budownictwo mieszkaniowe czy przemysłowe, ale także narastający zwłaszcza w Rzeszowie, a ostatnio także w Łańcucie, proces destrukcji harmonijnie ukształtowanej tkanki  miejskiej przez całkowicie niepasującą do niej zabudowę, przeciążającą dodatkowo w znaczącym stopniu istniejącą infrastrukturę komunikacyjną czy społeczną. | Uwaga odrzucona | Uwaga ma charakter polemiki z autorami opracowania |
| 286 | Cały dokument | Cały dokument | Cały dokument | Zdecydowanie zbyt wielką wagę przywiązują też autorzy dokumentu do koncepcji rozwoju regionu w oparciu o istniejącą sieć kolejową. Należy zaznaczyć, że z wyjątkiem magistralnej linii 91 Kraków - Medyka, pozostałe istniejące na terenie województwa podkarpackiego połączenia kolejowe są jednotorowymi liniami lokalnymi o stosunkowo niskiej przepustowości, a nierzadko również skomplikowanym przebiegu, a przede wszystkim o niewielkiej gęstości. Nie negując słuszności promowania transportu szynowego, jako w miarę szybkiego i zarazem niskoemisyjnego sposobu komunikacji, trzeba stwierdzić, że w obecnym momencie budowanie na jego podstawie założeń dla wizji rozwoju regionu jest mocno przedwczesne. Jest to natomiast być może okazja do określenia potrzeb i wytyczenia kierunków, w jakich powinna podążać rozbudowa sieci połączeń kolejowych, o ile rzeczywiście mają się one stać podstawą sprawnego i nowoczesnego systemu komunikacji publicznej dla ROF. | Uwaga odrzucona | Uwaga ma charakter polemiki z autorami opracowania |
| 287 | Cały dokument |  |  | Jako krok w dobrym kierunku na|eży ocenić również wskazania dla urzędów miejskich, gminnych i powiatowych, zalecające położenie większego nacisku na harmonijne planowanie przestrzenna i wykorzystanie dostępnych nawet w obecnych przepisach środków prawnych w celu dostosowania funkcji i formy zabudowy projektowanej przez prywatnych inwestorów do strategicznych zamierzeń inwestycyjnych planowanych przez podmioty publiczne, istniejącej bądź projektowanej infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i społecznej oraz przede wszystkim do charakteru zabudowy dotychczasowej. Zalecenia, zapobiegające pogłębianiu chaosu urbanistycznego i architektonicznego, należałoby jednak uzupełnić o kilka bardzo istotnych punktów. Szczególnie ważne wydaje się tu położenie nacisku na właściwą ocenę skali i charakteru planowanych inwestycji i późniejsze zgodne z tą ocenę wyznaczanie obszaru oddziaływania planowanych obiektów, a tym samym kręgu stron w postępowaniach zmierzających do ustalenia warunków zabudowy.  Niestety w urzędach na skutek wieloletniej praktyki utrwalił się pogląd, że tego rodzaju ocena jest właściwie zbędna, a w stosownych procedurach biorą udział, niejako automatycznie, właściciele nieruchomości, sąsiadujących bezpośrednio z działkami ewidencyjnymi, objętymi wnioskiem inwestora. Takie podejście może zjednej strony powodować niepotrzebne spowolnienie postępowania, kiedy w przypadku niewielkiej i raczej nieuciążliwej inwestycji, prowadzonej na rozległej działce, do sprawy włączana jest znaczna liczba osób trzecich, choć w rzeczywistości planowana zmiana sposobu zagospodarowania terenu w żaden sposób na ich nieruchomości nie oddziałuje. Znacznie częściej jednak zdarza się sytuacja odwrotna, kiedy deweloper, planujący dużą i uciążliwą dla otoczenia inwestycję, taką jak choćby osiedle bloków mieszkalnych czy wielkopowierzchniowy obiekt handlowy albo zakład przemysłowy, podejmuje cały szereg pozostających na granicy prawa zabiegów w celu wyłączenia z postępowania potencjalnie  niewygodnych uczestników. Prowadzi to do sztucznego wydzielania na terenie budowy nowych działek ewidencyjnych, fikcyjnego dzielenia obszaru i zarazem przedmiotu inwestycji na kilka mniejszych, pozornie niezależnych przedsięwzięć, czy innych niepożądanych działań, skutkujących utrudnieniem czy wręcz uniemożliwieniem odpowiedzialnym organom dokonania weryfikacji istotnych parametrów nowej zabudowy, takich jak choćby jej gęstość, zachowanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, czy obecność wymaganej infrastruktury. | Uwaga odrzucona | Uwaga ma charakter polemiki z autorami opracowania |
| 288 | Cały dokument | Cały dokument | Cały dokument | Z problemem nieprawidłowego, najczęściej zbyt wąskiego, wyznaczania kręgu stron w postępowaniach określających sposób zagospodarowania terenu i kształt planowanej zabudowy wiąże się też brak widocznej otwartości organów administracji samorządowej na partycypację lokalnych społeczności w podejmowanych procesach planistycznych. Podobnie jak wsprawach, zmierzających do wydania warunków zabudowy dla dużych przedsięwzięć budowlanych, daje się zauważyć tendencja do nadmiernego redukowania  liczby uczestników postępowania, tak w rozpoczętych procedurach tworzenia miejscowych planów zagospodarowania można zaobserwować omijanie przez samorządy zapisanych ustawą obowiązkowych konsultacji społecznych, bądź też sprowadzanie ich jedynie do etapu zgłaszania uwag, najczęściej nieskutecznych, do już opracowanego projektu planu. Wydaje się zatem, że w dołączonych do niniejszego dokumentu zaleceniach dla samorządów, powinny się również znaleźć osobne punkty, wskazujące urzędom konieczność szerszego informowania społeczności lokalnych o podjętych uchwałach i prowadzonych aktualnie procedurach, a także o przysługujących mieszkańcom uprawnieniach i możliwościach. Należałoby wreszcie podkreślić w przygotowywanym opracowaniu, że żaden z ustawowych etapów współtworzenia miejscowego planu zagospodarowania przez tę społeczność nie powinien być pomijany, a także i to, że o ile tylko złożone wnioski i uwagi są należycie uzasadnione, winny mieć realny wpływ na sporządzane plany, jako istotny element współdecydowania mieszkańców o przestrzeni, w której na co dzień żyją. | Uwaga odrzucona | Uwaga ma charakter polemiki z autorami opracowania |
| 289 | Cały dokument | Cały dokument | Cały dokument | Podobnie jak w sformułowanych już wytycznych dla władz powiatowych zawarto sugestię dokładniejszej weryfikacji przedłożonych projektów budowlanych i ich zgodności z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy, należałoby w przygotowywanej Strategii Przestrzennej zamieścić zbliżone w formie zalecenia dla inspektorów nadzoru budowlanego. Niestety nasilenie aktów samowoli budowlanej, zwłaszcza dotyczącej największych kubaturowe, . a~-więc najbardziej znaczących dla kształtowania ładu przestrzennego obiektów, powoduje, że również ten proces staje się istotnym czynnikiem pogłębiania chaosu urbanistycznego. Tym samym konieczne jest bardziej zdecydowane przeciwdziałanie ze strony odpowiednich służb nadzorczych, mające na celu opanowanie przedstawionego zjawiska za pomocą dostępnych środków prawnych, które, stosowane z należytą surowością, powinny być wystarczająco dotkliwe, aby skutecznie zniechęcić nieuczciwych inwestorów do prowadzenia nielegalnych prac budowlanych.  Zastanowienia wymaga w tym kontekście kwestia, czy wobec szczupłości środków, jakimi nierzadko dysponują urzędy nadzoru budowlanego, nie warto zastanowić się nad utworzeniem dla Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego osobnego stanowiska albo nawet zespołu, monitorującego przedstawiony problem, w analogiczny sposób jak to zostało zasygnalizowane w przypadku zespołu koordynującego prace planistyczne w całej analizowanej strefie. Mimo kilku dostrzeżonych i wskazanych w niniejszym piśmie braków, Strategia Planistyczna przygotowywana dla Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego stanowi bez wątpienia ważny element, uzupełniający i koordynujący wynikające z ustawowych obowiązków działania odpowiedzialnych urzędów. Pozostaje zatem mieć nadzieję, że przyczyni się ona w istotny sposób do powstrzymania narastającego w ostatnich czasach chaosu urbanistycznego, wspomagając jednocześnie harmonijny rozwój miasta Rzeszowa i jego najbliższych okolic, z poszanowaniem zarówno interesu społecznego, interesów inwestorów, a przede wszystkim jakże często lekceważonego interesu dotychczasowych mieszkańców. | Uwaga odrzucona | Załącznik dotyczący Dobrych Praktyk ma charakter rekomendacji, a nie ustaleń wiążących. Jego zapisy nie blokują możliwości inwestycyjnych a jedynie sugerują najbardziej optymalne rozwiązania. |

Wicemarszałek Województwa

Piotr Pilch

1. Komitet i Zespoły powołane w ramach realizacji projektu „Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”. [↑](#footnote-ref-1)